



MINISTÉRIO DA FAZENDA
CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS
SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo nº 10950.006890/2010-68
Recurso nº Voluntário
Acórdão nº 2201-001.915 – 2^a Câmara / 1^a Turma Ordinária
Sessão de 22 de novembro de 2012
Matéria IRPF - Omissão de rendimentos
Recorrente MARCEL MORENO MAIOLINI
Recorrida FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL

Ano-calendário: 2006, 2007, 2008

PRAZO RECURSAL. INTEMPESTIVIDADE.

A legislação faculta ao contribuinte a apresentação de Recurso Voluntário contra a decisão desfavorável da autoridade julgadora de 1^a instância administrativa no prazo de 30 dias a contar da ciência dessa decisão. Não se conhece do recurso apresentado depois desse prazo, por intempestivo.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em não conhecer do recurso, por intempestividade, nos termos do relatório e voto que integram o presente julgado.

(Assinado digitalmente)

MARIA HELENA COTTA CARDOZO - Presidente.

(Assinado digitalmente)

MARCIO DE LACERDA MARTINS - Relator.

EDITADO EM: 14/02/2013

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Maria Helena Cotta Cardozo (Presidente), Gustavo Lian Haddad (vice presidente), Marcio de Lacerda Martins, Pedro Paulo Pereira Barbosa, Ewan Teles Aguiar (suplente convocado) e Rodrigo Santos Masset Lacombe. Ausente, justificadamente, Rayana Alves de Oliveira França.

Relatório

Trata-se de Auto de Infração lavrado para exigir do contribuinte acima identificado a quantia de R\$1.709.426,45, assim considerado o valor do imposto de renda pessoa física suplementar (R\$854.952,80), multa de ofício (R\$641.214,59) e juros de mora (R\$213.259,06).

Do Auto de Infração

O Auto de Infração de fls. 138 a 158 foi lavrado para exigir do contribuinte R\$ 1.709.426,45 de imposto de renda e acréscimos, referente aos anos calendário 2006, 2007 e 2008. A fiscalização constatou omissão de rendimentos a partir da presunção legal estabelecida no artigo 42 da Lei nº 9.430, de 1996, que considera omissão de rendimentos os depósitos bancários sem origem comprovada.

Da Impugnação

Na impugnação o contribuinte alega que teve seu sigilo bancário violado pois seus dados foram obtidos sem autorização judicial. Decisão do STF no RE389808/PR pela inconstitucionalidade do acesso de informações de contribuintes junto às instituições financeiras, sem prévio consentimento judicial.

Alega também que os rendimentos têm origem em receitas de sua atividade empresarial, ainda que tal empresa nunca tenha sido constituída formalmente, existindo apenas no plano fático.

Desse modo, requer sejam submetidas à tributação das pessoas jurídicas, nos termos do art.150, §1º, II do Regulamento do Imposto de Renda.

Da Decisão de 1ª Instância

A DRJ de Curitiba julgou improcedente a impugnação e manteve na totalidade o crédito tributário lançado.

Em síntese, decidiu que o acesso aos dados bancários do contribuinte tem autorização de Lei complementar nº 105 e regulamentação da Lei nº 10.174, de 2001.

O Colegiado se eximiu de examinar inconstitucionalidade de lei para faltar-lhe competência para tal.

Negou o pedido de se considerar rendimentos oriundos de pessoa jurídica por falta de provas e inoportuno, uma vez que a fiscalização intimou em várias oportunidades para comprovar a origem dos depósitos e não obteve resposta.

Do Recurso Voluntário

O contribuinte tomou ciência do acórdão DRJ de Curitiba 06-33.721, fls 179 a 182 em 02/12/2011 e entregou em 09/01/2012 o Recurso Voluntário de fls. 441 a 447 por meio do qual questiona os seguintes pontos, a saber:

Documento assinado digitalmente conforme MP nº 2.200-2 de 24/05/2001

Autenticado digitalmente em 14/02/2013 por MARCIO DE LACERDA MARTINS, Assinado digitalmente em 14/02/2013 por MARCIO DE LACERDA MARTINS, Assinado digitalmente em 15/02/2013 por MARIA HELENA COTTA CARDozo

Impresso em 21/02/2013 por RECEITA FEDERAL - PARA USO DO SISTEMA

1. Em preliminar, requer a anulação do lançamento nos períodos em que a fiscalização utilizou o RMF para conseguir junto aos bancos seus extratos bancários sem a prévia autorização judicial;

2. Que os valores apurados pela fiscalização sejam considerados oriundos de sociedade de fato e tributados na pessoa jurídica.

Da Distribuição

Processo distribuído, por sorteio, no dia 10/07/2012 - Lote 5. É o relatório.

Voto

Conselheiro Marcio de Lacerda Martins

A legislação faculta ao contribuinte a apresentação de Recurso Voluntário contra a decisão desfavorável da autoridade julgadora de primeira instância administrativa no prazo de 30 dias a contar da ciência dessa decisão.

Neste caso, o Acórdão nº 06-33.721 foi encaminhado ao contribuinte pelos Correios e recebeu ciência em 02/12/2011, conforme consta no Aviso de Recebimento (AR) de fl. 440 e a entrega de seu Recurso Voluntário somente ocorreu em 09/01/2012, fl. 441, quando já havia transcorrido o prazo limite de trinta dias legalmente definido para a entrega do apelo.

A conferir, cientificado em 02/12/2011 (sexta-feira), a contagem dos trinta dias iniciou no dia 05/12/2011 (segunda-feira) e terminou no dia 03/01/2012; portanto, no dia 09/01/2012 o prazo já havia se esgotado.

Pelo exposto, voto no sentido de não conhecer do recurso interposto, por intempestivo.

(Assinatura digital)

Marcio de Lacerda Martins – Relator