

MINISTÈRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

2.0 PUBLICADO NO D. Q. U.
C
C
Rubrica

Processo no

10.980-009.328/90-33

Sessão de:

18 de fevereiro de 1993

ACORDAO no 203-00.261

Recurso ng:

89..742

Recorrente:

JOAO DE MATOS LEAO

Recorrida: DRF EM CURITIBA - FR

ITR - Não pode ser tributado pelo ITR quem provou que não é mais proprietário do imóvel. **Recurso** provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por **JOMO DE MATOS LEMO**.

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, **por unanimidade de votos, em dar provimento ao recurso.** Ausentes os Conselheiros SEBASTI**A**O BORGES TAQUARY e MAURO WASILEWSKI.

Sala das Sessões, em 18 de fevereiro de 1993.

ROSALVO VITAL BONJAGA SANTOS - Presidente

SERGIO AFAMASIEFF // Kelator

ALIONSO CRACCO

Procurador-Representante da Fazenda Nacional

VISTA EM SESSÃO DE 16 ABR 1993

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros RICARDO LEITE RODRIGUES, MARIA THEREZA VASCONCELLOS DE ALMEIDA e TIBERANY FERRAZ DOS SANTOS.

MAPSZGRZJA



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

10.980-009.328/90-33 Processo no

89.742 Recurso no:

Acórdão no: 203-00.261

Recorrente: JOYO DE MATOS LEMO

RELATORIO

O Contribuinte acima identificado foi notificado (fls. 4) do lançamento do ITR/90, referente ao imóvel rural código 901075037435-0, denominado "Gleba Proterito", situado no município de Porto dos Gaúchos-MY.

No prazo legal apresenta o ora Recorrente sua de fl. 01, onde argüi que Impugnação já havia iniciado procedimento administrativo jun to ao INCRA suspendendo uma execução fiscal junto à Justiça Federal para comprovar que o imóvel já havia sido vendido e que os documentos comprobatórios da transação estavam sendo providenciados. Solicitou que a cobrança fosse devolvida ao INCRA.

Consultado o INCRA, aquela Autarquia informou fosse notificado o Contribuinte a apresentar certidões registros de nos 16.219 e 16.220, que transcrevem a transferência da propriedade (fls. 14).

A Decisão de Primeiro Grau (fls. 27/28) manteve lançamento do ITR/90 ao fundamento de que o registro público. enquanto não cancelado, produz todos os seus efeitos legais, ainda que, por outra maneira, se prove que o título está desfeito, anulado, extinto ou rescindido (Lei 6.015/73, Artigo 252).

No recurso voluntário, diz que a notificação do ITR/90 refere-se ao imóvel objeto das matrículas 16.219 e 16.220. a alienação do imóvel, transferindo a propriedade deste a outros proprietários conforme consta nas novas matriculas, de nos 15.461, de 27/7/84, oriunda da de no 16.219; 12.624; e 16.643, de 25/8/82, oriundas da matrícula de no 16.220. Quanto à menção do art. 252 da Lei no 6.015/73, pela decisão recorrida, cita o art. 233 da mesma Lei, verbis:

> "Art... 233 - A matricula será cancelada:

I - omissisa

II - quando, em virtude de alienações parciais, imóvel for inteiramente transferido proprietários;

III - omissis."





MINISTÈRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 10.980-009.328/90-33

Acordão no: 203-00.261

Fede que a decisão prolatada seja reformada para declarar improcedente o lançamento e anexa cópias dos registros mencionados.

E o relatório. 🌈 ,

١,



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo n<u>o</u>

10.980-009.328/90-33

Acóirdão no

203-00.261

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR SERGIO AFANASIEFF

O recurso é tempestivo e dele conheço. Não há preliminares; no mérito assiste razão ao Recorrente.

Com efeito, considerando o disposto no art. 31 da Lei no 5.172/66 - CTN, é contribuinte do ITR o proprietário do imóvel, o titular de seu domínio útil ou o seu possuidor a qualquer título.

O Recorrente conseguiu provar com cópias de certidões do Cartório de Registro de Imóveis de Diamantino - MT, a transferência, por venda, do imóvel objeto da lide, conforme alegado e juntado em seu recurso.

Assim sendo, dou provimento ao recurso para declarar insubsistente o lançamento contestado e julgado improcedente o procedimento fiscal em apreço.

Sala das Sessões, em 18 de fevereiro de 1993.