1



ACÓRDÃO GERA

## MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS 30,10980,009

SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

10980.009647/2009-19 Processo nº

Recurso nº Voluntário

Acórdão nº 2102-002.632 – 1ª Câmara / 2ª Turma Ordinária

18 de junho de 2013 Sessão de

Matéria Imposto sobre a Renda de Pessoa Física - IRPF

PAULO RICARDO LOPES FRANCO Recorrente

Fazenda Nacional Recorrida

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA FÍSICA - IRPF

Exercício: 2005

**PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL** (PAF). **RECURSO** 

INTEMPESTIVO.

O recurso interposto após 30 dias, contados da ciência da decisão de primeira instância, não deve ser conhecido pelo Conselho de Administrativo de

Recursos Fiscais (Carf).

RECURSO INTEMPESTIVO. DEFINITIVIDADE DA DECISÃO A QUO

É definitiva a decisão de primeira instância quando não interposto recurso

voluntário no prazo legal.

Recurso Voluntário Não Conhecido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do Colegiado, por unanimidade de votos, em NÃO CONHECER do recurso, por intempestivo.

Assinado digitalmente.

Jose Raimundo Tosta Santos - Presidente

Assinado digitalmente.

Rubens Maurício Carvalho – Relator.

EDITADO EM: 26/05/2014

Processo nº 10980.009647/2009-19 Acórdão n.º **2102-002.632**  S2-C1T2

Participaram do presente julgamento os Conselheiros Alice Grecchi, Jose Raimundo Tosta Santos, Núbia Matos Moura, e Rubens Maurício Carvalho. Ausente, justificadamente, os Conselheiros Atilio Pitarelli e Roberta de Azeredo Ferreira Pagetti.

## Relatório

Exige-se dos interessados o pagamento do crédito tributário lançado em procedimento fiscal de verificação do cumprimento das obrigações tributárias, relativamente ao ITR, aos juros de mora e à multa por informações inexatas na Declaração do 1TR -DITR/2005, no valor total de R\$ 8.237,22, referente ao imóvel rural denominado Ribeirão do Tigre, om Número na Receita Federal — NIRF 0.972.142-8, localizado no município de Campo Largo -PR, com Área Total - ATI de 183,9 ha conforme Auto de Infração - AI de fls. 01, 28 a 39, cuja descrição dos fatos e enquadramento legal constam das fls. 31 e 34 a 37.

Apurado o crédito tributário e lavrado o AI, a ciência foi dada ao interessado em 19/11/2009, fl. 41. A impugnação foi protocolada em 14/12/2009, fls. 43 a 47.

Para descrever a sucessão dos fatos deste processo até o julgamento na Delegacia da Receita Federal do Brasil de Julgamento (DRJ), adoto de forma livre excertos do relatório do acórdão da instância anterior de fls. 54 a 67:

Diante das alegações da impugnação e demais documentos que compõem estes autos, o órgão julgador de primeiro grau, ao apreciar o litígio no acórdão de fls. 54 a 67 em votação unânime, não acatou não acatou as preliminares e no mérito, julgou procedente o lançamento, mantendo o crédito consignado no auto de infração, considerando que os argumentos da recorrente não foram acompanhados de provas suficientes, para desconstituir os fatos postos nos autos que embasaram o lançamento, resumindo o seu entendimento na seguinte ementa:

Cientificado da decisão da DRJ, em 07/10/2011, contribuinte apresentou Recurso Voluntário, de fls. 73 a 82, ratificando os argumentos de fato e de direito expendidos em sua impugnação e requerendo pelo provimento ao recurso e cancelamento da exigência.

Dando prosseguimento ao processo este foi encaminhado para o julgamento de segunda instância administrativa.

É O RELATÓRIO.

## Voto

Conselheiro Rubens Maurício Carvalho.

ADMISSIBILIDADE

O recurso dever ser interposto no prazo máximo de **30 (trinta) dias** após a ciência, nos termos do artigo 33 do Decreto nº 70.235 de 1972 (PAF).

Documento assinado digitalmente conforma análise dos pressupostos de admissibilidade, verifica-se que o contribuinte Autenticado digit**tomou ciência do acórdão da DRI em 07/10/2011** in consoante AR de fb/72, e observada regra de 2014 por RUBENS MAURICIO CARVALHO, Assinado digitalmente em 28/05/2014 por JOSE RAIMUNDO TOSTA SANTO

DF CARF MF Fl. 95

Processo nº 10980.009647/2009-19 Acórdão n.º **2102-002.632**  **S2-C1T2** Fl. 4

contagem de prazos do art. 5° do PAF, a data final para interposição do Recurso Voluntário seria 08/11/2011; terça-feira, contudo, o contribuinte protocolou o Recurso em 09/11/2011, conforme assinalado na primeira folha do Recurso à fl. 73, ou seja, o prazo final foi ultrapassado.

Verifica-se destarte, que a presente reclamação não atende o pressuposto de admissibilidade da tempestividade do recurso voluntário, previsto na legislação que rege o processo administrativo fiscal e, portanto, não deve ser conhecida por este órgão julgador.

Posto isso voto por NÃO CONHECER DO RECURSO pela intempestividade na sua apresentação.

Assinado digitalmente.

Rubens Maurício Carvalho - Relator.