



Processo nº	10980.010738/2008-16
Recurso	Voluntário
Acórdão nº	2301-008.372 – 2ª Seção de Julgamento / 3ª Câmara / 1ª Turma Ordinária
Sessão de	6 de novembro de 2020
Recorrente	JONAS PROCHNOW
Interessado	FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A PROPRIEDADE TERRITORIAL RURAL (ITR)

Exercício: 2004, 2005

VALOR DA TERRA NUA. ARBITRAMENTO.

Não se presta à comprovação do valor da terra nua o Laudo de Avaliação emitido por corretor de imóvel, desprovido de grau de confiabilidade requerido pelas normas pertinentes.

GRAU DE UTILIZAÇÃO DA TERRA. ÁREA COM PASTAGENS.

Inexistindo prova da efetiva utilização de áreas com pastagens, é válida a glosa efetuada pela autoridade lançadora.

ÁREA DE RESERVA LEGAL.

Ausente a prova da existência da Área de Reserva Legal, na forma requerida pela legislação pertinente, mantém-se a exigência.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em conhecer parcialmente do recurso, não conhecendo da alegação de constitucionalidade, e na parte conhecida negar-lhe provimento.

(documento assinado digitalmente)

Sheila Aires Cartaxo Gomes - Presidente

(documento assinado digitalmente)

Paulo César Macedo Pessoa - Relator

Participaram do presente julgamento os Conselheiros: Joao Mauricio Vital, Wesley Rocha, Cleber Ferreira Nunes Leite, Fernanda Melo Leal, Paulo Cesar Macedo Pessoa, Leticia Lacerda de Castro, Mauricio Dalri Timm do Valle, Sheila Aires Cartaxo Gomes (Presidente).

Relatório

Por bem descrever os fatos, adoto o relatório do Acórdão nº 04-19.789 – 1^a Turma da DRI/CGE (e-fls. 71 e ss), verbis

Trata o presente processo de Auto de Infração e Anexos, fls. 32 a 42, através do qual se exige do interessado, o Imposto Territorial Rural - ITR, relativo aos exercícios 2004 e 2005, acrescido de juros moratórios e multa de ofício, totalizando o crédito tributário de R\$ 29.603,94. incidente sobre o imóvel rural denominado "Fazenda Bom Passo", com NIRF -Número do Imóvel na Receita Federal - 6.741.332-3, localizado no município de Guaratuba/PR.

As alterações no cálculo do imposto estão demonstradas às fls. 32 a 36. O fiscal autuante relata que foi apurada a falta de recolhimento do ITR, decorrente da glosa parcial da área de reserva legal, total da área declarada a título de pastagens. Houve alteração do valor da terra nua, com base nos valores constantes do Sistema de Preços de Terras - SIPT da Receita Federal do Brasil.

O contribuinte tomou ciência pessoal do lançamento em 11/08/2008, conforme fl. 42 e apresentou impugnação em 09/09/2008, fls. 45 a 49, em suma, alega que:

- Em 13 de janeiro de 2005 adquiriu a posse de uma área complementar e limítrofe de 15,0 ha, razão pela qual há uma diferença de metragem entre os exercícios 2004 e 2005;
- Informou a área de reserva legal em 2004, 189,2 ha e em 2005, 199,2 ha, porém a fiscalização apurou os valores de 189,2 hectares nos dois exercícios, alterando a área tributável de 206,8 hectares para 216,8 hectares;
- Não há dúvida quanto à inviabilidade de utilização do imóvel em sua totalidade, sendo nesse aspecto incorretas as informações de possível aproveitamento, inclusive por diversas vezes apresentou pedido ao IAP para corte de árvores e manuseio sem obter sucesso, sob a alegação de que 95% do imóvel está localizado em área de proteção ambiental da Mata Atlântica;
- Não há como aceitar o valor da terra nua apurado pela fiscalização, uma vez que o imóvel está localizado entre escarpas de serras, rios, não tendo nenhum valor comercial;
- Está comprovado que o imóvel é utilizado com lavouras e pastagens numa área de 20.000 hectares (sic), sendo descabida a desconsideração feita pela autoridade fiscal da área de pastagens para 0,0 ha;
- Em sendo aceita a alteração efetuada pela fiscalização, o Auto de Infração deve ser julgado improcedente por ferir o princípio constitucional de vedação ao confisco.

Acompanharam a impugnação os documentos de fls. 50 a 68.

Não obstante as alegações defensivas, a decisão de piso manteve integral o lançamento.

Cientificado, em 12/04/2010, o interessado apresentou recurso voluntário, em 05/05/2010 (e-fls. 82 e ss). Quanto à glosa de Área de Reserva Legal no exercício de 2005, protesta pelo seu reconhecimento, face à inviabilidade de utilização do imóvel, mesmo em relação aos percentuais de aproveitamento indicados na DITR, que teria considerado expectativa frustrada de liberação da área pelo órgão ambiental. Questiona o arbitramento do valor da terra nua, aduzindo que o valor do imóvel é de R\$ 96.800,00, consoante Laudo de avaliação Apresentado, sendo confiscatória a exigência formulada, arbitrando o valor da terra nua em R\$ 586.020,00. Assevera que a área utilizada com pastagens estaria comprovada por Laudo Ambiental, que atesta a existência de 20ha ocupados com lavouras e pastagens.

Voto

Conselheiro Paulo César Macedo Pessoa, Relator.

Não conheço da arguição de constitucionalidade, ao teor da súmula CARF nº 002, que vincula esse colegiado.

Conheço das demais matérias do recurso.

Rejeito a arguição quanto à glosa de Área de Reserva Legal no exercício de 2005, fundada na inviabilidade de utilização quase total do imóvel. Observo que o sujeito passivo declarou reserva legal de 199,2ha, sendo alterado para 189,20ha, que corresponde à área consignada no ADA, admitido como prova pela fiscalização, de modo que a área glosada é de 10ha, e não houve a apresentação de nenhum documento apto a comprovação da existência dessa área, para fins de reconhecimento da isenção do ITR, nos moldes preconizados pelo §10º do art. 16 da então vigente Lei nº 4.771, de 1965 (Código Florestal), em se tratando de área de posse, conforme arguido pelo recorrente. Do exposto, considerando, ainda, que a alegada impossibilidade de utilização do imóvel, por restrições ambientais, não autoriza o reconhecimento de área de Reserva Legal, sem o cumprimento dos requisitos legais, manifesto-me pela manutenção dessa glosa.

Rejeito, ainda, as alegações contrárias ao arbitramento do valor da terra nua. Ocorre que o laudo de avaliação apresentado, às e-fls. 55 e 56, subscrito por corretor de imóveis, desprovido de Anotação de Responsabilidade Técnica, e sem indicação de nenhuma transação imobiliária que tenha servido como parâmetro de avaliação, não se presta a afastar o arbitramento do valor toda terra nua com base nas informações constantes do sistema SIPT (apurado com base nas aptidões agrícolas do imóvel, com fundamento no art. 14 da Lei nº 9.393, de 1996), pois não atende satisfatoriamente aos requisitos estabelecidos na NBR 14.653-3 da Associação Brasileira de Normas Técnicas. Do exposto, manifesto-me pela manutenção do arbitramento do valor da terra nua.

Quanto à glosa de áreas utilizadas com pastagens coaduno com os fundamentos da decisão recorrida para rejeitar a alegação do recurso, verbis: “*impugnante não trouxe documentos para justificar a área por ele declarada nos dois exercícios, apenas alega que o imóvel é utilizado com lavouras e pecuária*”. Irrelevante o erro material cometido na impugnação, que discriminara tal área como sendo de 20.000,0ha, quando o Recorrente alega que seria de apenas 20ha, conforme informado em DITR.

Conclusão

Com base no exposto, voto por não conhecer da arguição de constitucionalidade, conhecendo das demais matérias do recurso; e, no mérito, negar-lhe provimento.

(documento assinado digitalmente)

Paulo César Macedo Pessoa