Processo nº.: 10980.018312/99-22

Recurso nº. : 127.521

Matéria: : IRF - ANO: 1996

Recorrente : CONCORDE ADMINISTRAÇÃO DE BENS LTDA.

Recorrida : DRJ em CURITIBA - PR Sessão de : 23 DE JANEIRO DE 2002

RESOLUÇÃONº 102-2.062

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por CONCORDE ADMINISTRAÇÃO DE BENS LTDA.

RESOLVEM os Membros da Segunda Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, CONVERTER o julgamento em diligência, nos termos do voto do Relator.

ANTONIO DE FREITAS DUTRA PRESIDENTE

VALMIR SANDRI RELATOR

FORMALIZADO EM: 2 2 MAR 2002

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros AMAURY MACIEL, NAURY FRAGOSO TANAKA, LEONARDO MUSSI DA SILVA, MARIA BEATRIZ ANDRADE DE CARVALHO, LUIZ FERNANDO OLIVEIRA DE MORAES e MARIA GORETTI DE BULHÕES CARVALHO.



Processo nº : 10980.018312/99-22

Resolução nº. : 102-2.062 Recurso nº. : 127.521

Recorrente CONCORDE ADMINISTRAÇÃO DE BENS LTDA.

RELATÓRIO

Trata o presente recurso do inconformismo da contribuinte CONCORDE ADMINISTRAÇÃO DE BENS LTDA, inscrita no CGC sob o nº 75.136.127/0001-31, contra decisão da autoridade julgadora de primeira instância que julgou procedente o lançamento consubstanciado no Auto de Infração lavrado em . 14 de dezembro de 1999 (fls. 134/136), que determinou o recolhimento do crédito tributário no valor de R\$ 49.649,35

Intimada do Auto de Infração (fls.134), tempestivamente, a contribuinte impugnou às fls. 139/144.

Posteriormente, após a DRJ de Curitiba/PR ter determinado que se procedesse auto de infração complementar, em virtude do cálculo do IRRF ter sido realizado sem o reajustamento do rendimento bruto sobre o qual deveria recair o imposto, foi oferecida nova impugnação ao lançamento complementar.

À vista de suas Impugnações, a autoridade julgadora de primeira instância julgou procedente o lançamento, sob a alegação de que a Lei permite que o Auto de Infração seja lavrado no ambiente da repartição fiscal, citando, inclusive, acórdão do Primeiro Conselho de Contribuinte neste sentido.

Alegou ainda, a autoridade singular, que a impugnante exerceu seu mais amplo direito de defesa, tendo em vista os documentos comprobatórios lhe darem pleno conhecimento deste processo fiscal.



Processo nº. : 10980.018312/99-22

Resolução nº : 102-2.062

Em relação à matéria prova da emprestada, a autoridade julgadora entende ter usado deste meio somente quando versou sobre o pagamento, em cheque, no valor de R\$ 26.048,71, relativo as despesas com benefícios e vantagens concedidas ao administrador da empresa.

Quando versa sobre o já referido cheque, alega que esses valores não foram contabilizados, tendo em vista que o sócio-proprietário da Arpec Construções Civis Ltda, ter declarado que o reembolso do mesmo foi parcialmente pago com o cheque de numeração 564186-1, no valor de R\$ 26.000,00.

Com relação ao lançamento fiscal, entende estar corroborado pelos elementos extraídos do Inquérito Policial nº 44/99.

Inconformado com a decisão da autoridade julgadora de primeira instância que julgou procedente o lançamento, o Contribuinte recorre a esse E. Conselho, aduzindo suas razões que abaixo seguem:

- que é improcedente o edital nº 50/2000, quando informa ser o recorrente "não procurado" e "ausente", uma vez que possui endereço certo, conforme se verifica da entrega da Decisão do Processo nº 10980.01831/99-95, requerendo com isso a devolução de seu prazo recursal.
- que está diante de dupla tributação sobre o valor R\$ 26.000,00, uma vez que o mesmo já foi tributado a título de omissão de receitas (Proc. 10980.018313/99-95), e que este valor não foi objeto de questionamento no recurso interposto, em razão de ter optado por pagamento através do REFIS.





Processo nº : 10980.018312/99-22

Resolução nº : 102-2.062

- que não houve aprofundamento por parte do ARFR nem do julgador singular, no sentido de buscar outros elementos que comprovassem o ilícito apontado, e que só obteve como prova o Inquérito Policial.
- que em razão do princípio do devido processo legal, da ampla defesa e do contraditório, a prova emprestada deve apenas servir para iniciar um processo fiscalizatório, podendo iniciar fiscalização a partir desta prova para que se encontrem outras provas.

Finalmente, pede que a medida fiscal seja cancelada, pelos motivos

expostos.

E o Relatório.



Processo nº : 10980.018312/99-22

Resolução nº 102-2.062

VOTO

Conselheiro VALMIR SANDRI, Relator

O recurso é tempestivo. Dele, portanto, tomo conhecimento.

Tendo em vista a alegação da recorrente de que aderiu ao REFIS, tendo, inclusive, oferecido à tributação o valor questionado no presente processo, o que caracterizaria sua renúncia ao direito de ver o processo examinado por esse Colendo Conselho de Contribuintes, e por conseguinte o encerramento da fase litigiosa do processo, voto no sentido de baixar o processo em diligência, para que a autoridade administrativa verifique se o valor da exação questionado no presente autos, foi, efetivamente, oferecido ao REFIS, conforme alega a recorrente.

É como voto.

Sala das Sessões - DF, em 23 de janeiro de 2002.

VALMIR SANDRI