

MINISTERIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
PROCESSO Nº: 10983/000.057/94-27
ACORDAO Nº: 106-07.728

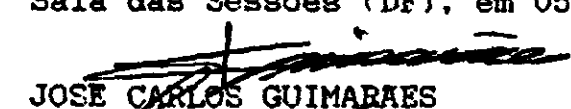
Sessão de : 05 de dezembro de 1995
Recurso nº: 01.747 - IRPF - EX: DE 1992
Recorrente : MARIA CRISTINA MARCON
Recorrida : DRF EM FLORIANOPOLIS - SC

IRPF - RENDIMENTOS RECEBIDOS ATRAVES DE RECLAMATORIA TRABALHISTA - Tributam-se pelos valores recebidos acumuladamente, no momento da percepção, inclusive as parcelas de correção monetária e juros incidentes. Excluem-se apenas as parcelas de natureza indenizatória, até os limites, exclusivamente previstas em lei. A ausência de retenção do Imposto de Renda na fonte sobre esses rendimentos não exclui a sua natureza tributável na declaração anual.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por MARIA CRISTINA MARCON

ACORDAM os Membros da Sexta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em NEGAR provimento ao recurso, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

Sala das Sessões (DF), em 05 de dezembro de 1995.


JOSE CARLOS GUIMARAES

- PRESIDENTE


MARIO ALBERTINO NUNES

- RELATOR

FORMALIZADO EM 16 MAI 1996

Participaram, ainda, do presente julgamento os seguintes Conselheiros: WILFRIDO AUGUSTO MARQUES, JOSE FRANCISCO PALOPOLI JUNIOR, HENRIQUE ORLANDO MARCONI e MARIA NAZARETH REIS DE MORAIS. Ausente o Conselheiro HENRIQUE ISLEB.

PROCESSO Nº: 10983/000.057/94-27
ACORDAO Nº: 106-07.728
Sessão de : 05 de dezembro de 1995
Recurso nº: 01.747 - IRPF - EX: DE 1992

RELATÓRIO

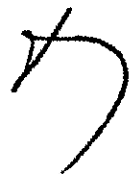
MARIA CRISTINA MARCON, já qualificada nos autos, através de procurador habilitado, recorre, pela petição de fls. 58/59, contra decisão do Delegado da Receita Federal em Florianópolis, de fls. 46/53, que indeferiu sua impugnação de fls. 01/10, acompanhada dos documentos de fls. 11/35, mantendo integralmente o lançamento materializado na Notificação de Lançamento de fls. 13, que lhe exige imposto de Renda Pessoa Física do exercício de 1992, correspondente a rendimentos auferidos no ano-base 1991 em decorrência de reclamação trabalhista, relativos a diferenças salariais do plano econômico de janeiro de 1989 do governo da União, não espontaneamente tributados em sua declaração apresentada no exercício, por força do que dispõe as leis 7713/88, 8023/90, 8134/90 e 8383/91.

2. Em sua impugnação, protesta contra o lançamento argumentando que tais rendimentos derivam de reclamatória trabalhista coletiva, através da qual recebeu diferenças salariais e seus reflexos em 13º salário, adicionais, férias, gratificações, FGTS e outros, com respectiva correção monetária, na forma de Alvará da Justiça do Trabalho, na conta especial na Caixa Econômica Federal, originária da Junta de Conciliação e Julgamento, fato que isenta a impugnante de qualquer responsabilidade com esse imposto.

3. Desenvolve outrossim, as seguintes teses:

3.1 - Somente o principal seria tributável.

Como os valores recebidos se compõem de diferenças salariais e seus reflexos, corrigidos monetariamente até a data do recebimento, diz ser "contra-senso sem precedentes" taxar-se essa correção. Assim, caso não acolhido o cancelamento do imposto lançado, pede para ser excluída a multa lançada.



PROCESSO Nº: 10983/000.057/94-27
ACORDÃO Nº: 106-07.728
Sessão de : 05 de dezembro de 1995
Recurso nº: 01.747 - IRPF - EX: DE 1992

3.2 - Isenção de tributação sobre FGTS e férias indenizadas.

Argumenta que dentre as parcelas que compõem os rendimentos assim recebidos, estão os relativos ao FGTS à férias indenizadas que estão isentas conforme artigo 22, inciso C do RIR/80, que deverão ser excluídos da base de cálculo do lançamento efetuado.

3.3 - Multa - Redução/Isenção

Alega ser descabida a multa de 100% sobre o valor do imposto lançado, vez que a Lei 8218/91, que a estabeleceu, não revogou expressamente a multa do artigo 728-II do RIR/80, a qual lhe deve ser reconhecida.

4. Argumenta, outrossim, quanto às dificuldades de obtenção de orientação, por parte das autoridades tributárias.

5. A decisão recorrida contesta, ponto por ponto, a argumentação da defesa.

6. Com relação à parcela do FGTS reclamada, diz o julgador que não consta no processo qualquer documento que a identifique e, no que tange à multa aplicada, ela está em consonância com a lei 8.218/91.

7. Ao final julga pela integral procedência do lançamento.

8. O recurso de fls. 58 e sgts. é cópia fiel de sua peça impugnatória aqui já resumida, a ela nada acrescentando.

E o relatório.



PROCESSO Nº: 10983/000.057/94-27
ACORDÃO Nº: 106-07.728
Sessão de : 05 de dezembro de 1995
Recurso nº: 01.747 - IRPF - EX: DE 1992

V O T O

Conselheiro MARIO ALBERTINO NUNES, Relator:

O recurso é tempestivo. Dele tomo conhecimento.

Não merece reparos a decisão recorrida, eis que, tanto o lançamento foi realizado observando a correta aplicação dos dispositivos legais que o embasam, como a autoridade julgadora da primeira instância logrou absoluto sucesso na contestação dos argumentos apresentados na impugnação.

2. Com efeito, não prospera a tese da recorrente de que salários ou férias indenizadas, recebidos via decisão judicial tem caráter de indenização trabalhista, e assim estariam isentos, porquanto, ao contrário, a lei 7713/88, artigo 6º, inciso V e a Lei 8036/90, artigo 28, expressamente autorizam a exclusão apenas das indenizações e do aviso prévio pagos, até os limites legais e quando identificáveis e quantificáveis. Parcelas de salários e de férias, se recebidos nas épocas em que eram devidos, inquestionavelmente seriam tributados através de tabelas progressivas em valores daquelas épocas, mas, recebidos posteriormente, agregados de sua atualização monetária, serão neste momento, tributados através de tabelas progressivas, porém, em valores atualizados com relação às tabelas do passado, neutralizando-se pois a incidência tributária sobre a parcela equivalente à correção monetária percebida.

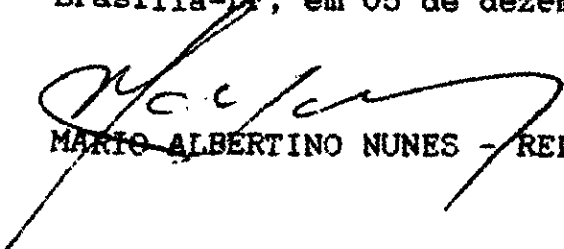
3. Por último, a Lei 8218/91, ao dispor de forma diferente sobre as penalidades aplicáveis nas hipóteses de lançamento de ofício por declaração inexata, do que estabelecia o artigo 728, inciso II do RIR/80, fez com que a partir de 30.08.91, data da sua publicação, a multa aplicável seria de 100% do valor do imposto, na precisa forma como lançada na Notificação Contestada.



PROCESSO Nº: 10983/000.057/94-27
ACORDAO Nº: 106-07.728
Sessão de : 05 de dezembro de 1995
Recurso nº: 01.747 - IRPF - EX: DE 1992

Ante o exposto, nego provimento ao recurso.

Brasília-DF, em 05 de dezembro de 1995.



MARIO ALBERTINO NUNES - RELATOR