PROCESSO Nº

:10.983-001.969/97-03.

RECURSO Nº

:118.645.

MATÉRIA

:IRPJ E OUTROS. Anos de 1991 a 1994.

RECORRENTE:

:SANTINO LUDOVINO VOLTOLINI.

RECORRIDA

:DRJ EM FLORIANÓPOLIS/SC.

SESSÃO DE

:13 de abril de 1999.

ACÓRDÃO №

:108-05.668.

PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL - DECADÊNCIA-

Consoante art.44 da Lei n°8.212/91, o direito de proceder ao lançamento relativo à Contribuição Social extingue-se no prazo de 10 anos.

IMPOSTO DE RENDA -PESSOA JURÍDICA - ARBITRAMENTO DO LUCRO - RECEITA CONHECIDA- As pessoas físicas que praticarem operações imobiliárias de loteamento de terrenos equiparam-se às pessoas jurídicas como empresas individuais, ficando obrigadas a manter escrituração contábil completa.

CRITÉRIO DE ARBITRAMENTO - Comprovado que a apuração das disposições contidas na letra "C" do item III da Portaria MF n°22/79 (lucro arbitrado = receita de venda - custo comprovado corrigido monetariamente até o mês da operação), não é benéfica para o contribuinte, aplica-se a regra geral para efeito de apuração da base de cálculo do lucro arbitrado, adotando-se o percentual de 15% da receita bruta conhecida.

DECORRÊNCIA - PROGRAMA DE INTEGRAÇÃO SOCIAL - IMPOSTO DE RENDA RETIDO NA FONTE - CONTRIBUIÇÃO SOCIAL - Tratando-se de lançamento reflexivo, a decisão proferida, no que couber, ao lançamento relativo ao imposto de renda pessoa jurídica é aplicável ao lançamento decorrente, em razão da íntima relação de causa e efeito que os vincula.

Preliminar rejeitada.

Recurso parcialmente provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso

interposto por SANTINO LUDOVINO VOLTOLINI. Andruce

G

PROCESSO №

:10.983-001.969/97-03.

ACÓRDÃO №

:108-05.668.

ACORDAM os Membros da Oitava Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por maioria de votos REJEITAR a preliminar de decadência, vencido o Conselheiro José Henrique Longo, e no mérito, por maioria de votos, DAR provimento PARCIAL ao recurso, para que o arbitramento seja calculado à base de 15 % da receita bruta, para fins do IRPJ e do IR-FONTE. Vencido o Conselheiro José Henrique Longo que afastava integralmente as exigências do IRPJ e do IRF, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

MANOEL ANTÔNIO GADELHA DIAS PRESIDENTE

MARCIA MARIA LORIA MEIRA RELATORA

FORMALIZADO EM: 28 JUL 1999

PARTICIPARAM ,ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: JOSÉ ANTÔNIO MINATEL, NELSON LÓSSO FILHO, TÂNIA KOETZ MOREIRA E LUIZ ALBERTO CAVA MACEIRA. Ausente justificadamente o Conselheiro MARIO JUNQUEIRA FRANCO JÚNIOR.

PROCESSO №

:10.983-001.969/97-03.

RECURSO Nº

:118.645.

RECORRENTE:

:SANTINO LUDOVINO VOLTOLINI.

ACÓRDÃO №

:108-05.668.

RELATÓRIO

A empresa SANTINO LUDOVINO VOLTOLINI., com sede na Rua Rubens Alves s/n - Porto Belo/SC, após indeferimento de sua petição impugnativa, recorre, tempestivamente, do ato do Senhor Delegado da Receita Federal de Julgamento em Florianópolis/SC, que confirmou a exigência formalizada através do Auto de Infração de fls.226/228, na pretensão de ver reformada a decisão singular.

Trata-se de Arbitramento de Lucro - Receita de Venda de Imóveis, referentes aos exercícios de 1992 a 1995, em virtude da pessoa física ter se equiparado a pessoa jurídica, por ter promovido o loteamento de vários terrenos de sua propriedade, com a venda dos respectivos lotes, e não possuir escrituração contábil completa, conforme determina a legislação.

A ação fiscal teve origem na Representação (fls.01) efetuada pela auditora - fiscal que procedeu a fiscalização da pessoa física do Sr. Santino L. Voltolini.

Através das Intimações n°357/94, 040/95 e 042/95, de 25/11/94, 10/02/95 e 24/02/95, respectivamente, foi solicitada à pessoa física a documentação abaixo relacionada:

1- Registro dos Loteamentos Giovani e Jardim Santino Voltoline na Prefeitura de Porto Belo; 🦏 🐧

PROCESSO №

:10.983-001.969/97-03.

ACÓRDÃO №

:108-05.668.

2- escrituração contábil completa;

3- os contratos de vendas dos lotes de cada loteamento firmados a

partir de janeiro/89;

4- memorial descritivo de cada loteamento ou projeto;

5- comprovantes de despesas efetuadas em cada loteamento,

inclusive com o loteamento Bel Mar II;

6- documentos de compra da área que foi transformada no

Loteamento Bel Mar.

A fiscalização da pessoa jurídica teve início em 06/12/96, através da

Intimação nº287/96, onde foi solicitada: cópia do cartão CGC, DIRPJ do ano-base de 91

e anos-calendários de 1992 a 1995, lívros fiscais, inclusive LALUR e o Registro de

Inventário, os demonstrativos das vendas efetuadas no período de 01/01/91 a 31/12/95,

referentes aos loteamentos Giovani, Jardim Santino Voltolini, Bel Mar I e II, identificando

o lote, a data e o valor da venda, conforme formulário padronizado anexado e

comprovantes dos custos das benfeitorias efetuadas em cada loteamento. Prazo 20

dias.

Em resposta a fiscalizada apresentou os documentos de fis.158/179,

informando que os livros ainda não haviam sido escriturados, ao tempo em que anexou

os demonstrativos das vendas efetuadas no período solicitado e documentos relativos

às despesas efetuadas com os loteamentos em apreço.

O Auto de Infração do IRPJ (fls.194/228) foi lavrado em 10/05/97 e,

em decorrência, os relativos ao Programa de Integração Social - PIS (fls.229/238)

Imposto de Renda Na Fonte - IRRF (fls.239251), Contribuição Social-CSL(fls.252/261).

m.m

4

PROCESSO Nº

:10.983-001.969/97-03.

ACÓRDÃO №

:108-05.668.

Contestando a exigência, a autuada ingressa, tempestivamente, com a impugnação de fls.266/268, anexando os Contratos de Compromisso de Compra e Venda de fls.269/303, alegando que os créditos tributários decorrentes da venda de diversos lotes incluídos no lançamento, ocorridas até 15/06/92, já teriam sido alcançados pela prescrição.

Na Decisão N°0366/98, prolatada às fls.306/311, a autoridade singular, acolheu a preliminar de decadência do IRPJ e PIS, relativo ao ano-base de 1991, e, no mérito, julgou procedentes em parte os lançamentos relativos ao IRPJ e PIS e procedentes os demais lançamentos, CSL e IRRF.

Irresignada, interpôs recurso a este Colegiado (fls.321/326), em 06/10/98, onde reitera todos os tópicos levantados na impugnação, anexando os documentos de fls.326/327, argumentando ainda, que:

- 1- a apuração do lucro do loteamento Jardim Santino Voltolini está por demais distorcida;
- 2- o lançamento como um todo não evidencia a realidade do tributo que foi apurado e arbitrado;
- 3- os Contratos, anexados na fase impugnativa, apesar de não terem sido registrados no Registro de Imóveis ou Títulos e Documentos, são atos jurídicos perfeitos, revestidos de todas as formalidades legais;
- 4- não cabe ao Vendedor, em hipótese alguma, o registro de tais documentos, pois tal registro cabe apenas as Comprador;
- 5- para corroborar reforçando a evidência e validade dos contratos de compra e venda anexados aos autos, anexa as Certidões fornecidas pelas Prefeituras Municipais de Porto Belo e Bombinhas, onde consta o lançamento do IPTU já em nome de terceiros (compradores), anteriormente ao exercício de 1991; Julius se contratos de contratos de compradores de compradores de contratos de contratos de contratos de compradores de contratos de contrat

Gud

PROCESSO Nº :10.983-001.969/97-03.

ACÓRDÃO №

:108-05,668.

6- não resta a menor dúvida de que os lançamentos dos tributos, relativos as negociações realizadas através dos contratos de compra e vendas, anteriores ao exercício de 1991, foram atingidos pela decadência.

- 7- questiona a aplicação da multa de ofício de 75%;
- 8- requer que os lançamentos sejam julgados improcedentes.

Em função de liminar concedida no Mandado de Segurança impetrado pela recorrente, processo nº98.2005636-5, os autos foram encaminhados a este E. Conselho sem o depósito de 30%, previsto no art.32 da M.P nº1.621/97

É o relatório. On In.

PROCESSO №

:10.983-001.969/97-03.

ACÓRDÃO №

:108-05.668.

VOTO

CONSELHEIRA MARCIA MARIA LORIA MEIRA RELATORA

O recurso preenche os requisitos formais de admissibilidade e, portanto, deve ser conhecido.

Inicialmente, não cabe a preliminar de decadência da Contribuição Social sobre o Lucro, haja vista que o direito de proceder ao lançamento relativo à mencionada contribuição, extingue-se após 10 (dez) anos, contados do 1º dia do exercício seguinte àquele em que o crédito poderia ter sido constituído, por força do art.44 da Lei nº8.212/91. Portanto, deve ser mantida a exigência relativa a CSL, relativa ao período-base de 1991.

No mérito, em litígio o arbitramento do lucro com base na receita de venda de imóveis, a correta determinação da base de cálculo e a aplicação da multa de ofício de 75%, relativos aos anos-calendários de 1992 a 1994.

A recorrente teve o seu lucro arbitrado, em função de ter-se equiparado à condição de empresa individual, por ter praticado operações imobiliárias de loteamento de terrenos, e não possuir escrituração contábil completa. A falta de escrituração nos termos do art.12 do Decreto-lei n°1.510/76 autoriza o arbitramento.

GÅ

PROCESSO №

:10.983-001.969/97-03.

ACÓRDÃO Nº

:108-05.668.

Em sua defesa, a recorrente alega que a apuração do lucro relativo ao loteamento Jardim Santino Voltolini está distorcido, em função do Fisco ter computado como data da venda dos lotes a constante das escrituras, quando deveria ter adotado as datas dos Contratos de Compromisso de Compra e Venda, anexados às fls.296/303.

Com efeito, o Contrato de Compra e Venda, normalmente, e com raras exceções, antecede a escritura pública, só vindo o imóvel a ser regularizado, alguns anos após .

Do cotejo dos Contratos de Compra e Venda dos lotes com as escrituras respectivas, verifica-se que muitos localizados no loteamento Jardim Santino Voltolini foram negociados em 1989 e 1990, e teriam sido atingidos pela decadência. No entanto, tais contratos não merecem ser aceitos, porque, estranhamente, nenhum deles menciona o preço da transação. Desta forma, fica valendo como data da venda efetiva dos lotes as constantes das escrituras.

As Certidões fornecidas pelas Prefeituras de Porto Belo e Bombinhas, também, não merecem ser acolhidas. A de Porto Belo por não indicar o nome dos proprietários e a de Bombinhas por não possuir elementos convergentes, nem estarem corroborados por qualquer outro elemento subsidiários de prova.

Quanto a forma de determinar o lucro arbitrado, verifica-se do exame dos Demonstrativos de Apuração do Imposto de Renda e Demonstrativos do Lucro dos Loteamentos que o lucro foi apurado deduzindo-se da receita de venda o valor do custo granules

Gil

PROCESSO №

:10.983-001.969/97-03.

ACÓRDÃO №

:108-05.668.

dos lotes, devidamente comprovado, corrigido monetariamente (fls.183/193), com base no item III, letra "C" da Portaria n°22/79.

No entanto, a letra "C", item III da Portaria nº 22, ao estabelecer um critério de arbitramento em função das peculiaridades das atividades econômicas das empresas, teve como objetivo beneficiar as empresas que se dedicam à venda de imóveis, de loteamentos e à incorporação de prédios em condomínio.

Contudo, do exame dos Demonstrativos elaborados pela fiscalização verifica-se que o sujeito passivo teve a tributação agravada, em virtude de não conseguir comprovar os custos efetivamente incorridos.

Desta forma, uma vez que ficou comprovado que o critério de arbitramento com base na letra "C" do item III da Portaria n°22/79 não é benéfico para o contribuinte, entendo que deve ser aplicada a regra geral para efeito de apuração da base de cálculo do lucro arbitrado, adotando-se o percentual de 15% da receita bruta conhecida, uniformemente, para todos os anos-calendários.

Relativamente à aplicação da multa, a partir do exercício de 1992, por força da Lei Nº.8.218/91, a multa de ofício teve sua alíquota alterada de 50% (cinqüenta por cento) para 100% (cem por cento).

Entretanto, com base no art.106, inciso II, alínea "c" do Código Tributário Nacional que consagra o princípio da retroatividade benigna, o lançamento já

GD

PROCESSO №

:10.983-001.969/97-03.

ACÓRDÃO Nº

:108-05.668.

foi efetuado com a aplicação da multa de 75% (setenta e cinco por cento) prevista no art.44, "I" da Lei n°9.430, de 27/12/96, estando correta a multa aplicada.

Em decorrência foram efetuados os lançamentos relativos ao Programa de Integração Social - PIS (fls.229/238), Imposto de Renda Na Fonte - IRRF (fls.239251), e Contribuição Social - CSL (fls.252/261)

PIS / IRRF / CSL

As exigências relativas aos tributos supra mencionadas foram constituídas, conforme enquadramento legal discriminado a seguir:

PIS - art.3°, alínea "b" da Lei Complementar nº 07/70, c/c artigo 1°, parágrafo único, da Lei Complementar nº17/73, c/c art. 53, inciso IV da Lei nº8.383/91.

IRRF - art.41 § 2° da Lei n°8.383/91, art.22 da Lei n°8.541/92 e art.5° e parágrafo único da Lei n°9.064/95.

CSL - artigos 38 e 39 da Lei nº8.541/92, art. 2º e seus parágrafos, da Lei nº7.689/88 .

Tendo em vista que a tributação reflexa é matéria consagrada na jurisprudência administrativa e amparada pela legislação de regência, o julgamento deste acompanha o decidido em relação à matéria principal, em virtude da íntima relação de causa e efeito.

Ante o exposto, VOTO no sentido de Rejeitar a preliminar de decadência da CSL suscitada e, no mérito, Dar Provimento Parcial ao recurso, para que Influences

GA

PROCESSO №

:10.983-001.969/97-03.

ACÓRDÃO №

:108-05.668.

o lucro arbitrado seja apurado mediante a aplicação do percentual de 15% sobre o valor da receita bruta conhecida, para todos os anos-calendários, desde que não implique em agravamento da exigência, bem como adequar a exigência do IRRF ao decidido quanto ao IRPJ.

SALA DE SESSÕES - DF em , 13 de abril de 1999.

Influes MARCIA MARIA LORIA MEIRA

11