MINISTÉRIO DA FAZENDA PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo nº.: 10983.003586/96-26 Recurso nº.: 115.484 - "Ex Officio"

: IRPJ – EXERCÍCIO DE 1992 Matéria Recorrente : DRJ EM FLORIANÓPOLIS (SC)

Interessada : BESC FINANCEIRA S/A CRÉDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO

Sessão de : 23 DE SETEMBRO DE 1998

Acórdão nº. :108-05.350

PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL- RECURSO DE OFÍCIO - LIMITE DE ALCADA : Não se conhece de recurso de ofício interposto em decisão que exonera o sujeito passivo de crédito tributário (tributo e multa) inferior ao limite de alçada previsto no artigo 34, I, do Decreto nº 70.235/72, com as alterações introduzidas por meio da Lei nº 8.748/93 e Portaria MF nº 333/97.

Recurso não conhecido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso de ofício interposto pelo DELEGADO DA RECEITA FEDERAL DE JULGAMENTO EM FLORIANÓPOLIS-SC:

ACORDAM os Membros da Oitava Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, NÃO CONHECER do recurso de ofício, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

MANOEL ANTONIO GADELHA DIAS

PRESIDENTE

NELSON LØSSO#

FORMALIZADO EM: 15 DUT 1998

Processo nº.: 10983.003586/96-26

Acórdão nº. :108-05.350

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: JOSÉ ANTONIO MINATEL, MÁRIO JUNQUEIRA FRANÇO JÚNIOR, TÂNIA KOETZ MOREIRA, JOSÉ HENRIQUE LONGO e LUIZ ALBERTO CAVA MACEIRA. Ausente por motivo justificado a Conselheira MARCIA MARIA LORIA MEIRA.

Processo nº.: 10983.003586/96-26

Acórdão nº.: 108-05.350

RELATÓRIO

Trata-se de recurso de ofício interposto pela autoridade julgadora de primeira instância, de conformidade com o artigo 34, inciso I, do Decreto nº 70.235/72, com as alterações introduzídas por meio da Lei nº 8.748/93, na decisão de nº 0989/97, proferida em 29/07/97, pelo Delegado da Receita Federal de Julgamento em Florianópolis (SC), acostada aos autos `as fls. 37/39, pela qual foram canceladas as notificações de lançamento lavrada para exigência do IRPJ e IR-Fonte Sobre o Lucro Líquido no exercício de 1992.

As notificações tiveram como fundamento a identificação de erros na declaração do IRPJ da empresa, conforme descrição às fls. 09.

Inconformada com a exigência , apresentou a autuada impugnação que foi protocolizada em 29/08/96.

Em 29/07/97 foi prolatada a Decisão 0989/97 onde a Autoridade Julgadora "a quo", diante da exigência fiscal consubstanciada na notificação de lançamento suplementar de fls. 06/09, considerou improcedente o lançamento, declarando de ofício sua nulidade, estando suas conclusões sintetizadas no seguinte ementário:

"Imposto de Renda Pessoa Jurídica Imposto na Fonte S/Lucro Líquido Notificação de Lançamento Exercício de 1992 Normas Gerais de Direito Tributário É nula a Notificação de Lançamento Suplementar que não contém os requisitos estabelecidos nos artigos 142 do CTN e 11 do Decreto nº 70.235/72 (Instrução Normativa de nº 54, do Secretário da Receita Federal, de 13 de junho de 1997, publicada no Diário Oficial da União de 16/06/97). Declaração De Nulidade Dos Lançamentos"

É o Relatório.

Processo nº.: 10983.003586/96-26

Acórdão nº. :108-05.350

VOTO

CONSELHEIRO - NELSON LÓSSO FILHO - RELATOR

Concluindo o Julgador Singular ter sido o lançamento do IRPJ e

IR-Fonte promovido ao arrepio das normas vigentes, restou-lhe considerá-los

improcedentes para exigência do crédito tributário respectivo, interpondo o recurso

de ofício de fls. 39.

A interposição de recurso de ofício, prevista no artigo artigo 34,

4

inciso I, do Decreto nº 70.235/72, com as alterações introduzidas por meio da Lei

nº 8.748/93, se dá quando a autoridade julgadora de primeira instância exonera o

sujeito passivo de exigência de crédito tributário superior a determinado valor, à

época da decisão representado por 150.000 UFIR.

Por meio da Portaria nº 333 do Ministro de Estado de Fazenda, de

11/12/97, este limite de alçada foi alterado para R\$500.000,00, (quinhentos mil

reais), correspondente ao somatório do tributo e multa liberados.

No presente recurso, o montante do tributo e multa exonerados

pela Autoridade Julgadora de Primeira Instância, 538.581,22 UFIR, transformado

para reais pela UFIR da data da decisão, corresponde a R\$ 494.417,56

(538.581,22 UFIR x 0,9180), inferior a R\$ 500.000,00, não se enquadrando nas

novas condições previstas na Portaria MF nº 333/97, sendo , portanto, inaplicável

este regimento ao caso em questão. Assim sendo, voto no sentido de não

conhecer do Recurso de Ofício de fls. 39.

Sala das Sessões (DF), em 23 de setembro de 1998

NELSON LOSSO FILHO-RELATOR

Cal