

Recurso no:

MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 11020.001388/91-19

Sessão de :: O8 de dezembro de 1993

92,181

JOTA PE INDUSTRIA E COMERCIO DE VINHOS LTDA. Recorrente: DRF EM CAXIAS DO SUL - RS Recorrida :

> IPI - FATO GERADOR. SAIDA-FRODUTO. SAIDA FICTA. derador do TPI saida do produto do e). industrial estabelecimento ou equiparado... Considera-se ocorrido o fato gerador (saída-ficta) quarto dia da emissão da nota-fiscal, quanto aos produtos que até o dia anterior não deixado o estabelecimento contribuinte. do Langamento procedente.

PUBLICADO NO D. O. U. 10. 28/07/1994

Rubrica

C C

ACORDAO no 203-00.858

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por JOTA PE INDUSTRIA E COMERCIO DE VINHOS LTDA.

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso. Ausentes os Conselheiros MAURO WASILEWSKI e TIBERANY FERRAZ DOS SANTOS.

Sala das Sessões, em 08 de dezembro de 1993.

SOUZA - Fresidente e Relator

Procurador-Representante da Fazenda

Macional

VISTA EM SESSMO DE 28 JAN 1994

julgamento, Conselheiros aindas do presente OS RICARDO LEITE RODRIGUES, MARIA THEREZA VASCONCELLOS DE ALMEIDA, SERGIO AFANASIEFF, CELSO ANGELO LISBOA GALLUCCI e SEBASTIÃO BORGES TAQUARY.

OPR/mdm/OPR-JA



MINISTÉRIO DA ECONOMIA. FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

11020.001388/91-19

Recurso no:

92.181

Acordão no:

203-00.858

Recorrente:

JOTA PE INDUSTRIA E COMERCIO DE VINHOS LTDA.

RELATORIO

bem descrever os fatos em exame no adoto e transcrevo, a seguir, o relatório que compõe a decisão recorrida (fls. 67/68):

> 03.09.91. foi autuado (fls. 40/44) o contribuinte em epigrafe para exigência complementar de IPI, uma vez que foi dada saída, na vigencia do Decreto-Lei no 2.303/86, a de mesa do código 22.05.01.99 da TIPI aprovada pelo Dec. no 89.241/83 à aliquota de 10%, quando a tributação deveria ser de 100%, conforme o referido decreto-lei, em vigor a partir . 25, 11, 86,

de ter constado nas notas-fiscais Apesar relacionadas no anexo de fl. 40 a data de 24.11.86 como sendo a da saída dos produtos, a fiscalização comprovou - baseada nas datas de recebimento, assinaturas e carimbos apostos nos mencionados documentos fiscais, bem como eem dilio@ncia efetuada na empresa transportadora, onde foram examinados os conhecimentos de transporte e obtida relativa data do declaração à recolhimento das mercadorias na indústria - que as saidas efetivamente ocorreram no periodo de 03/12 a 09/12/86.

as notas-fiscais emitidas Tendo sido 24.11.86 e tendo as saídas ocorrido de 03.12.86 a 09.12.86, há que considerar como tendo ocorrido o fato gerador em 28.11.86 (salda ficta, no 40 dia data de emissão da nota-fiscal, quanto aos produtos que não tenham saido até o 3o dia, conforme dispôe o art. 30, inc. VI, DO RIPI-Dec. no 87.981/82).

Da autuação resultou o lançamento de valor de Cr\$ 1.775.124,27, totalizando o crédito tributário, com os acréscimos legais, 5.889.339,54.

Cientificado (fl.44), o contribuinte



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no: 11020.0

11020.001388/91-19

Acordão no: 203-00.858

mente, em 30.09.91, a impugnação de fls. 48/56, na qual alega, em suma, que deve prevalecer, para efeito de cálculo do tributo devido, a data de emissão da nota-fiscal, quando, segundo o entendimento do impugnante, ocorre o fato gerador (e não na data da salda do produto do estabelecimento industrial).

As fls. 58/64, o autuante prestou a informação fiscal de praxe (art. 19 do Dec. no 70.235/72), na qual opinou em favor da manutenção integral do lançamento."

Na mencionada decisão, a autoridade julgadora de primeira instância manteve a exigência constante do auto de infração, cuja ementa destaco:

"IMPOSTO SOBRE PRODUTOS INDUSTRIALIZADOS GERADOR. SAIDA-PRODUTO. SAIDA FICTA. EE. . fato do IFI saida do produto gerador £3 estabelecimento industrial equiparado. OU Considera-se ocorrido o fato gerador (saida-ficta) quarto dia da emissão da nota-fiscal, quanto aos produtos que até o dia anterior não tiverem deixado O estabelecimento do contribuinte. Lançamento procedente."

Inconformada, a Autuada aparesentou a este Conselho, o Recurso de fls. 75/80, alegando basicamente as mesmas razões apresentadas na peça impugnatória, enfocando:

- a) "não é possível interpretar o inciso VI do artigo 30 do RIFI no sentido de que o fato gerador ocorreria por ficção legal no <u>quarto dia</u> após a emissão da nota fiscal para que lhe seja aplicada a lei vigente nesta data, na medida em que ele já teria ocorrido na data da emissão da nota fiscal e estaria sujeito à legislação vigente nessa;"
- "o inciso VI do artigo 30 tão visa legislação do IPI às normas adequar a constitucionais, que elegem como relevante para operações IFI as fins da incidência do efetuadas pelo contribuinte;"



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES .

Frocesso no:

11020.001388/91-19

Acordão no:

203-00.858

c) "não fosse o conteúdo do inciso VI do artigo 30, toda a sistemática de apuração do imposto estaria viciada de inconstitucionalidade, na medida em que preveria o pagamento do tributo <u>sem que seu fato gerador houvesse ocorrido;"</u>

d) "não é possível fazer retroagir a norma vigente no momento da salda da mercadoria para que alcance fatos geradores do IFI já aperfeiçoados com a realização pretérita do negócio jurídico que induz a circulação física do produto industrializado."

E o relatório.



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo ng:

11020.001388/91-19

Acordão no:

203-00.858

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR OSVALDO JOSE DE SOUZA

A saida do produto do estabelecimento industrial ou equiparado é o fato gerador do IPI.

Saída ficta é a presunção legal de que, após o 4<u>0</u> (quarto) dia da extração da nota fiscal, considerar-se-á ocorrido o fato gerador do IFI, embora fisicamente a mercadoria permaneça no estabelecimento.

E este é o ponto fulcral da questão.

Farece-me ao alcance dos olhos a solução para o problema.

Resta saber se a mercadoria realmente saiu do estabelecimento no dia 24.11.86 conforme descrito nas notas fiscais.

A meu ver a fiscalização logrou provar que "de fato" as mercadorias não safram do estabelecimento no dia 24.11.86.

Se não sairam, resta a ficção legal que presume a saida no 4g (quarto) dia após a emissão da N.F.

Em ambos os casos as mercadorias terão saído ou serão havidas como tendo saído a partir do dia 25.11.86, já na vigência portanto da nova legislação que passou a vigorar nessa data.

Assim sendo, não há o que reparar na decisão recorrida e por isso nego provimento ao recurso.

Sala das Sessões, em O8 de dezembro de 1993.

DSVALDA TOSE DE COUZA