

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

11020.002198/90-38

Sessão de «

22 de setembro de 1993

ACORDAO No 203-00.707

C.

PUBLICADO NO D. O J. D. D. 281_07.1994 d

Rebrica

Recurso no:

91,307

Recorrente:

VERGILINO JACINTO ZUCCHETTI

Recorrida :

DRF EM CAXIAS DO SUL - RS

ITR - Contribuinte do imposto é o proprietário do imóvel $_{\rm s}$ o titular de seu dominio útil ou o seu

possuidor a qualquer título. Recurso negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por **VERGILINO JACINTO ZUCCHETTI**.

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso. Ausente o Conselheiro SEBASTIÃO BORGES TAGUARY.

Sala das Sessões, em 22 de setembro de 1993.

OSVALD**e JOSE DE S**OUZA — Presidente

RICARDO LEITE / RODRIGUES - Relator

KIRAKA FEILE LAMKIBLES A KETSTOL

RODRIGO PARDEOU VIEIRA - Procurador-Representante da Fazenda Nacional

VISTA EM SESSÃO DE 28 JAN 1994

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros MARIA THEREZA VASCONCELLOS DE ALMEIDA, SERGIO AFANASIEFF, MAURO WASILEWSKI, TIBERANY FERRAZ DOS SANTOS e CELSO ANGELO LISBOA GALLUCCI.

HRZalZJA-GB



SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

11020.002198/90-38

Recurso Ng:

91.307

Acordão Nos

203-00.707

Recorrente:

VERGILINO JACINTO ZUCCHETTI

RELATORIO

Conforme Motificação de fls. O5, exige-se do contribuinte acima identificado o recolhimento de Cr\$ 535.181.65 a título de Imposto sobre Propriedade Territorial Rural, Taxa de Serviços Cadastrais, Contribuição Parafiscal e Sindical, CNA e CONTAG, correspondentes ao exercício de 1990 do imével de propriedade, cadastrado no INCRA sob o ng 901.024.042.706-9, localizado no Municipio de Barra do Garças-MT.

Inconformado com a exigência constante do mencionado documento de fis. O5, o notificado procedeu à impugnação de fis. O1/O3, alegando que as terras, relativas ao aludido imóvel, nunca foram localizadas e situadas pelo antigo proprietário, o Coverno do Estado do Mato Grosso, do qual nunca recebeu a posse do imóvel referido.

A fls. 09-verso, manifesta-se o INCRA informando que o cancelamento definitivo do cadastro do imóvel em questão somente se dará após o cancelamento do registro no cartório.

A autoridade julgadora de primeira instância, através da Decisão de fls. 15/17, julgou procedente o lançamento consubstanciado na Notificação de fls. 05, baseando-se nos seguintes consideranda:

"CONSIDERANDO que o interessado e PROPRIETARIO do imóvel objeto deste processo, uma vez que o título de transferência está transcrito, em seu nome, no Registro de Imóvel da Comarca de Barra do Garças(MT), desde 11.03.61, sob no 5.339, no livro 3-H, às fis. 199, (Art. 530, inciso I, do CCB),

CONSIDERANDO que nos termos do Art. 31, da Lei ng 5.172, de 25.10.66 (CTN), por ser o proprietário do imóvel acima descrito, o interessado é contribuinte do ITR/90 incidente sobre o mesmo;

CONSIDERANDO que, a área de terras em questão está perfeitamente demarcada, conforme se constata pela cópia da Certidão do CRI (Cartório de Registro de Imóveis), às fls. Oó;

CONSIDERANDO que o Parecer Técnico emitido



SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 11020.002198/90-38 Acórdão no 203-00.707

pelo INCRAZMT, atesta que o imóvel em questão está registrado no CRI (Cartório de Registros de Imóveis) de Barra dos Garças (MT) sob o no 5.339, livro 3-H, fls. 199 e que seu cancelamento definivo do cadastro somente se dará após o cancelamento do Registro, no respectivo Cartório;

COMSIDERANDO tudo mais que do presente processo consta."

Inconformado, recorre o contribuinte, tempestivamente, a este Conselho, fls. 22/24, reiterando as argumentações apresentadas por ocasião da impuganação.

E o relatório.



SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo ng 11020.002198/90-38 Acórdão ng 203-00.707

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR RICARDO LEITE RODRIGUES

O CTM no seu art. Il preceitua que contribuinte do ITR é o proprietário do imóvel, o titular de seu dominio útil ou o seu possuidor a qualquer título.

O recorrente nada argumentou no sentido de não ser proprietário do imóvel em questão, pelo contrário, afirmou que comprou-o, anexando, inclusive, título de transferência do referido imóvel, no seu nome, existente no Registro de Imóveis da Comarca de Barra do Gargas-PT, desde 1961.

Tão pouco comprovou suas alegações de que não exerce o direito de propriedade do imóvel.

For fim hada fez para sen descaracterizado como contribuinte do imposto.

Pelos motivos acima expostos, voto no sentido de negar provimento ao recurso.

**Maleria de la compania del compania del compania de la compania del compania del

Sala das Sessões, em 22 de setembro de 1993.