



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO Nº: 11040/000.558/92-91

ACORDAO Nº.:105-10.247

RECURSO Nº: 88.376

MATÉRIA : FINSOCIAL/FATURAMENTO - EXS.: DE 1990 e 1992.

RECORRENTE : TRANSPORTES SANTA MARIA LTDA.

RECORRIDA : DRF em PELOTAS/RS

SESSAO DE : 20 de março de 1996.

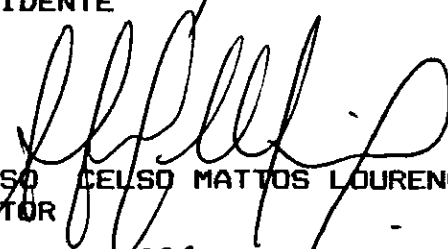
HRT

FINSOCIAL/FATURAMENTO - Face às decisões do Supremo Tribunal Federal deve ser aplicada a alíquota de 0,5%, sendo incabível qualquer majoração, porque inconstitucional (RE 150764-1 PE e RE 150755-1 PE).

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por TRANSPORTES SANTA MARIA LTDA.

ACORDAM os Membros da Quinta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, DAR provimento parcial ao recurso, para excluir da exigência a importância que exceder a aplicação da alíquota de 0,5% definida no DL 1.940/82, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.


VERINALDO HENRIQUE DA SILVA
PRESIDENTE


AFONSO CELSO MATTOS LOURENÇO
RELATOR

FORMALIZADO EM: 30 ABR 1996

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: JORGE PONSONI ANOROZO, JOSÉ CARLOS PASSUELLO, NILTON PESS, VICTOR WOLSZCZAK, CHARLES PEREIRA NUNES e GILBERTO GILBERTI.



MINISTÉRIO DA FAZENDA

PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

2

PROCESSO Nº: 11040/000.558/92-91

ACORDAO Nº.:105-10.247

RECURSO Nº.: 88.376

RECORRENTE : TRANSPORTES SANTA MARIA LTDA.

R E L A T Ó R I O

TRANSPORTES SANTA MARIA LTDA.. teve contra si o Auto de Infração de fls. 07, em razão de exigência efetuada no âmbito da Contribuição ao FINSOCIAL.

Impugnação tempestiva às fls. 09/16.

Informação fiscal às fls. 18.

Decisão singular às fls. 19/20, a qual julgou procedente o Auto de Infração.

Irresignada, tempestivamente, a Autuada apresentou o seu recurso às fls. 22/25.

é o relatório.



PROCESSO Nº: 11040/000.558/92-91

ACORDÃO Nº.: 105-10.247

V O T O

Conselheiro AFONSO CELSO MATTOS LOURENÇO - Relator.

Recurso tempestivo, dele conhecido.

O presente processo contempla exigência tributária relativa ao FINSOCIAL/FATURAMENTO, sendo que a contribuinte questiona em suas peças de defesa a constitucionalidade dos dispositivos legais enquadradores da exigência.

Nestes termos, partilho da posição da ilustre Conselheira Sandra Maria Dias Nunes, que no teor do voto embaixador do Acórdão 108-01.280 assim resumiu a questão:

"Contudo, toda a discussão acerca do assunto parece-me, agora, despiciendo diante das recentes decisões do Supremo Tribunal Federal que, em sua composição plenária, analisou e definiu acerca da exigibilidade do FINSOCIAL da seguinte maneira:

a) no Recurso Extraordinário no 150764-1/Per-nambuco, de 16.12.92, onde a impetrante era uma empresa comercial, aquela Corte declarou, por maioria de votos, a inconstitucionalidade do artigo 9º da Lei 7.689, de 15 de dezembro de 1988, como também as majorações de alíquotas previstas no artigo 7º da Lei no 7.787, de 30 de junho de 1989 e no artigo 1º da Lei no 8.147, de 28 de dezembro de 1990. Deste modo, prevaleceu as disposições contidas no Decreto-lei no 1.940/82 e a alíquota de 0,5%.

b) no Recurso Extraordinário no 150755-1/Per-nambuco, de 18/11/92, onde a impetrante era uma prestadora de serviços, aquela Corte declarou a constitucionalidade do artigo 28 da Lei no 7.738/89, fundada em razões de isonomia com as empresas vendedoras de mercadorias ou de mercadorias e serviços."



MINISTÉRIO DA FAZENDA

PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

4

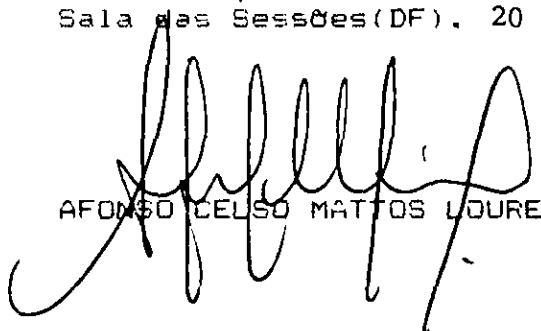
PROCESSO Nº: 11040/000.558/92-91

ACORDAD Nº.:105-10.247

Assim, tenho que a matéria está decidida e, isto posto, voto no sentido de excluir da exigência fiscal a parcela que exceder a alíquota de 0.5% (meio por cento).

É o meu voto.

Sala das Sessões(DF), 20 de março de 1996.


AFONSO CELSO MATTOS LOURENÇO

