Processo nº.

11050.000727/96-89

Recurso nº.

114.671

Matéria

IRPJ - EXS.: 1995 e 1996

Recorrente

SÔNIA DE FÁTIMA RODRIGUES DA SILVA - ME (FIRMA INDIVIDUAL)

Recorrida

DRJ em PORTO ALEGRE - RS

Sessão de

07 DE JANEIRO DE 1998

Acórdão nº.

106-09.766

IRPF - NULIDADE DO LANÇAMENTO - É nulo o lançamento efetuado em evidente conflito com as disposições contidas no Inciso IV, do artigo 11, do Decreto Nº 70.235/72 e Inciso V, do artigo 5º, da Instrução Normativa Nº 54/97, quando se tratar de notificação emitida por meio de processo eletrônico.

Acolher a preliminar de nulidade do lançamento.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por SONIA DE FÁTIMA RODRIGUES DA SILVA - ME (FIRMA) INDIVIDUAL).

ACORDAM os Membros da Sexta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, acolher a preliminar de nulidade do lançamento levantada pelo Relator, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

DIMAS FOOTRIGUES DE OLIVEIRA

PRESIDENTE

udunt Per WILFRIDO AUGUSTO MARQUES

RELATOR

FORMALIZADO EM: 2 0 MAR 1998

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros MÁRIO ALBERTINO NUNES, LUIZ FERNANDO OLIVEIRA DE MORAIS, HENRIQUE ORLANDO MARCONI, ANA MARIA RIBEIRO DOS REIS, ROMEU BUENO DE CAMARGO e ROSANI ROMANO ROSA DE JESUS CARDOZO.

Processo nº. : 110

11050.000727/96-89

Acórdão nº. : Recurso nº. :

106-09.766 114.671

Recorrente

SÔNIA DE FÁTIMA RODRIGUES DA SILVA - ME(FIRMA INDIVIDUAL)

RELATÓRIO

SÓNIA DE FÁTIMA RODRIGUES DA SILVA - ME, firma individual inscrita no CGC/MF sob o n. 93.086.965/0001-20, com endereço na rua Carlos F. Engenhardt, 205, Parque São Pedro, Rio Grande - RS, interpõe recurso voluntário perante esta Egrégia Câmara, em face de decisão proferida pela Delegacia da Receita Federal de Julgamento em Porto Alegre, assim ementada:

" DECLARAÇÃO DE RENDIMENTOS MULTA POR ATRASO NA ENTREGA DA DECLARAÇÃO DO IRPJ A entrega da declaração de rendimentos fora do prazo limite estipulado na legislação tributária enseja a aplicação da multa de ofício prevista no inciso II, §1°, alínea "b" do artigo 88 da Lei 8.981/95. AÇÃO FISCAL PARCIALMENTE PROCEDENTE." (fls. 11/13).

Em sua peça recursal de fis. 16/27, a Contribuinte requereu a reforma da decisão recorrida para o fim de ser tornada sem efeito a notificação de lançamento no que tange à cobrança da multa eis que o atraso na entrega é atribuído a circunstâncias alheias a sua vontade, elencadas no item 10 da petição recursal, consistentes, em síntese, na ausência de formulários de declaração tanto no município de Rio Grande, como também na região sul do Estado e na Capital, além do que, quando do encaminhamento da declaração em atraso a repartição fiscal condicionou o recebimento da mesma ao pagamento prévio da multa. Outrossim, aduziu a excessividade da multa aplicada às microempresas, sem que haja o tratamento diferenciado, bem como que o lançamento resta maculado por nulidade absoluta diante da ausência de capitulação e enquadramento do fato na previsão legal punitiva pois os dispositivos enunciados na notificação não amparam a imputação de multa às microempresas diante da isenção de que gozam.



Processo nº. :

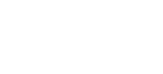
11050.000727/96-89

Acórdão nº.

106-09.766

Às fls. 29/33 o llustre Representante da Fazenda Nacional opinou pelo improvimento do pleito recursal, com a consequente manutenção do lançamento parcialmente confirmado pela decisão recorrida.

É o Relatório.



3



Processo nº.

11050.000727/96-89

Acórdão nº.

106-09.766

VOTO

Conselheiro WILFRIDO AUGUSTO MARQUES, Relator

Trata-se de exigência decorrente de lançamento para exigir o recolhimento de multa por atraso na entrega da declaração do IRPJ, firma individual.

Antes de analisar o mérito da questão, levanto de ofício preliminar de NULIDADE DO LANÇAMENTO, tendo em vista que a Notificação não atendeu aos pressupostos elencados no art. 142, do Código Tributário Nacional (Lei 5.172/66), e do Processo Administrativo Fiscal, art. 11 do Decreto nº 70.235/72, em especial relativamente à omissão do nome, cargo e matrícula da autoridade responsável pela notificação.

Aliás a própria Secretaria da Receita Federal vem de recomendar, aos Delegados da Receita Federal de Julgamento, a declaração, *de oficio*, da nulidade de tais lançamentos, conforme dispõe a Instrução Normativa SRF nº 54, de 13.06.97, em seu art. 6º, estendendo tal determinação aos processos pendentes de julgamento.

Ainda que este Colegiado não esteja obrigado a seguir tal recomendação, a mesma embasa na observação estrita de dispositivo regulamentar pré-existente, qual seja o art. 142 do Código Tributário Nacional (Lei nº 5.712/82), e do Processo Administrativo Fiscal, art. 11 (Decreto 70.235, de 06 de março de 1972), devendo, portanto, ser cumprido por este Conselho. Ademais, implicaria em tratamento desigual - injustificável - dos contribuintes com processos já nesta Instância, em comparação com aqueles que ainda se encontram na Primeira Instância.

2

Processo nº. :

11050.000727/96-89

Acórdão nº. : 106-09.766

Proponho, portanto, seja declarada a NULIDADE DO LANÇAMENTO, pelos motivos expostos.

Sala das Sessões - DF, em 07 de janeiro de 1998



Processo nº.

11050.000727/96-89

Acórdão nº.

: 106-09.766

INTIMAÇÃO

Fica o Senhor Procurador da Fazenda Nacional, credenciado junto a este Conselho de Contribuintes, intimado da decisão consubstanciada no Acórdão supra, nos termos do parágrafo 2º, do artigo 44, do Regimento Interno do Primeiro Conselho de Contribuintes, Anexo II, da Portaria Ministerial nº 55, de 16/03/98 (D.O.U. de 17/03/98).

Brasília-DF, em 2 0 MAR 1998

DIMAS ROORIGUES DE OLIVEIRA

Ciente em

/ / /

PROCURADOR DA FAZENDA NACIONAL