



MINISTÉRIO DA FAZENDA
CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS
PRIMEIRA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo nº 11065.000966/2009-55
Recurso nº Voluntário
Resolução nº 1202-000.158 – 2ª Câmara / 2ª Turma Ordinária
Data 05 de dezembro de 2012
Assunto Sobrestamento
Recorrente JOLLY COMÉRCIO DE CALÇADOS LTDA
Recorrida FAZENDA NACIONAL

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em determinar o sobrestamento do recurso voluntário.

(documento assinado digitalmente)

Nelson Lósso Filho - Presidente

(documento assinado digitalmente)

Geraldo Valentim Neto - Relator

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Nelson Lósso Filho, Viviane Vidal Wagner, Carlos Alberto Donassolo, Nereida de Miranda Finamore Horta, Geraldo Valentim Neto e Orlando José Gonçalves Bueno.

Relatório

Trata-se o presente caso de Autos de Infração consubstanciados em lançamentos de IRPJ, CSLL, PIS e COFINS, relativos aos anos-calendários de 2005 e 2006. Dentre as infrações apuradas pela Fiscalização, está a omissão de receitas decorrente de depósitos bancários encontrados nas contas correntes da Recorrente, cujas origens não foram comprovadas mediante apresentação de documentação hábil e idônea.

Conforme consta nos autos a Recorrente regularmente intimada, não atendeu ao Termo de Início de Fiscalização que solicitava a apresentação de extratos bancários da conta-corrente de sua titularidade. Assim, face ao não atendimento no prazo regulamentar, a fiscalização solicitou a emissão de Requisição de Informação sobre Movimentação Financeira

(RMF) fls. 1105/1106 e 2855/2856 dos autos (Termo de Verificação e Constatação Fiscal), com base nos artigos 2º e 3º, inciso VII, do Decreto 3.724/2001 e artigo 33, da Lei nº 9.430/96.

As discrepâncias existentes nos extratos bancários da Recorrente culminou na lavratura dos presentes Autos de Infração.

Voto

Tendo em vista a emissão de Requisição de Informação sobre Movimentação Financeira, teria ocorrido em tese a quebra do sigilo bancário da contribuinte.

A discussão sobre a questão do sigilo bancário encontra-se em fase de julgamento no Supremo Tribunal Federal, ainda sem decisão definitiva, conforme se passa a demonstrar.

Em 15 de dezembro de 2010, ao julgar o Recurso Extraordinário nº 389.808/PR, cuja repercussão geral foi reconhecida, o Plenário do STF, por maioria, proferiu a decisão abaixo (DJe-086 em 10-05-2011):

“SIGILO DE DADOS – AFASTAMENTO. Conforme disposto no inciso XII do artigo 5º da Constituição Federal, a regra é a privacidade quanto à correspondência, às comunicações telegráficas, aos dados e às comunicações, ficando a exceção – a quebra do sigilo – submetida ao crivo de órgão equidistante – o Judiciário – e, mesmo assim, para efeito de investigação criminal ou instrução processual penal.

SIGILO DE DADOS BANCÁRIOS – RECEITA FEDERAL. Conflita com a Carta da República norma legal atribuindo à Receita Federal – parte na relação jurídico-tributária – o afastamento do sigilo de dados relativos ao contribuinte.”

Ocorre que o acórdão exarado no julgamento do Recurso Extraordinário nº 389.808/PR, com a ementa acima transcrita, foi recorrido por Embargos de Declaração, com pedido de modificação da decisão.

Pesquisa realizada no site do STF nesta data demonstra que os citados embargos foram recebidos por despacho datado de 09/11/2011 e ainda se encontram pendentes de julgamento.

Assim, considerando que a decisão resultante do RE 389.808/PR ainda não transitou em julgado, é dever deste E. Conselho sobrestar o julgamento dos processos que tratam sobre a matéria, conforme dispõe o artigo 62-A, § 1º e 2º, do Regimento Interno do CARF, transcrito abaixo:

“Art. 62 [...]§ 1º Ficarão sobrestados os julgamentos dos recursos sempre que o STF também sobrestar o julgamento dos recursos extraordinários da mesma matéria, até que seja proferida decisão nos termos do art. 543-B, do CPC.

§ 2º O sobrestamento de que trata o § 1º será feito de ofício pelo relator ou por provocação das partes.”

O sobrestamento dos processos pendentes de julgamento nos tribunais estaduais ou regionais, nos casos de julgamentos no STF, decorre do disposto no art. 543-B, do CPC:

“Art. 543-B. Quando houver multiplicidade de recursos com fundamento em idêntica controvérsia, a análise da repercussão geral será processada nos termos do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, observado o disposto neste artigo. (acrescentado pela Lei 11.418, de 2006).

§ 1º Caberá ao Tribunal de origem selecionar um ou mais recursos representativos da controvérsia e encaminhá-los ao Supremo Tribunal Federal, sobrestando os demais até o pronunciamento definitivo da Corte. (grifei).

§ 2º Negada a existência de repercussão geral, os recursos sobrestados considerar-se-ão automaticamente não admitidos.

§ 3º Julgado o mérito do recurso extraordinário, os recursos sobrestados serão apreciados pelos Tribunais, Turmas de Uniformização ou Turmas Recursais, que poderão declará-los prejudicados ou retratar-se.

§ 4º Mantida a decisão e admitido o recurso, poderá o Supremo Tribunal Federal, nos termos do Regimento Interno, cassar ou reformar, liminarmente, o acórdão contrário à orientação firmada.

§ 5º O Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal disporá sobre as atribuições dos Ministros, das Turmas e de outros órgãos, na análise da repercussão geral.

Cabe, assim, aos tribunais de origem suspenderem o processamento dos recursos extraordinários quando versarem sobre matéria de múltiplos recursos, com repercussão geral reconhecida, exatamente o caso dos autos.

Da mesma forma, devem os recursos encaminhados ao Conselho Administrativo de Recursos Fiscais -- que tratam de matéria com repercussão geral reconhecida e que ainda não foi objeto de decisão definitiva -- serem sobrestados até decisão final do Supremo Tribunal Federal.

Processo nº 11065.000966/2009-55
Resolução nº **1202-000.158**

S1-C2T2
Fl. 5

Diante de todo o exposto, manifesto-me pelo sobrestamento do julgamento do presente recurso voluntário, à luz do RICARF e nos termos do art. 2º, §1º, da Portaria CARF nº 1, de 2012.

É como voto.

(documento assinado digitalmente)

Geraldo Valentim Neto