

PROCESSO Nº

11075.000172/92-81

RECURSO Nº

RD/302-0.344

RECORRENTE

: MANUFATURA DE BRINQUEDOS ESTRELA S/A

RECORRIDA

2ª CÂMARA DO 3º CONSELHO DE CONTRIBUINTES

INTERESSADA

: FAZENDA NACIONAL

SESSÃO

19 DE OUTUBRO DE 1999

ACÓRDÃO №

CSRF/03-03.060

ACE 14 – REDUCÃO-BRINOUEDOS ELETRÔNICOS

Comprovado por laudo pericial que a mercadoria supracitada tratase de BRINQUEDOS ELETRÔNICOS, não se enquadrando na preferência concedida pelo ACE 14 NALADI/NCCA. É devida a exigência tributária.

RECURSO NEGADO.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por MANUFATURA DE BRINQUEDOS ESTRELA S/A

ACORDAM os Membros da Câmara Superior de Recursos Fiscais, por unanimidade de votos, NEGAR provimento ao recurso, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

PRESIDENTE

MOACYR ELOY DE MEDEIROS RELATOR

Formalizado em:

3.1 JUL 2000

Participaram, ainda, do presente julgamento, os seguintes Conselheiros: CARLOS ALBERTO GONÇALVES NUNES, HENRIQUE PRADO MEGDA, UBALDO CAMPELLO NETO, JOÃO HOLANDA COSTA e NILTON LUIZ BARTOLI.



Processo nº Acórdão nº : 11075.000172/92-81 : CSRF/03-03.060

Recorrente Recorrida : MANUFATURA DE BRINQUEDOS ESTRELA S/A : 2ª CÂMARA DO 3º CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Interessada

: FAZENDA NACIONAL

RELATÓRIO

Recorre a empresa em tela da decisão contida no Acórdão 302-33.212, assim ementada:

REDUÇÃO – A mercadoria importada não se enquadra dentre os produtos objeto da preferência de 100% concedida pelo Brasil no Acordo de Complementação Econômica nº 14, item 97.03.0.01 da NALADI/NCCA. Procedente a exigência tributária, mas incabíveis a penalidade capitulada no art. 364, II, do RIPI e os Juros de Mora.

Em sua defesa argumenta a recorrente:

- a cerceamento do direito de defesa (Preliminar) por não estar disponível o recurso que pretendia juntar, e provar a divergência;
- b no mérito que a sua classificação para os bens importados é correta (TAB/SH 9503.82.0100 e NALADI 97.03.0.01), uma vez que o Tratado de Montevidéu dispõe que as mercadorias negociadas nas rodadas de conversação devam ter a classificação fiscal definida pela NABALADI, comum a todas, e não na tarifa particular de cada país. Outrossim, caso não sejam acolhidos os argumentos da defesa, que se excluam as multas de oficio.

A Fazenda Nacional se pronunciou, apresentando as seguintes

contra-razões:

"A empresa Manufatura de Brinquedos Estrela S/A foi autuada e intimada a recolher o Imposto de Importação, Imposto Sobre Produtos Industrializados e penalidades por não ter sido reconhecida a isenção de tributos pleiteada para as mercadorias importadas.



Processo nº Acórdão nº

: 11075.000172/92-81 : CSRF/03-03.060

Apesar de o acórdão apresentado como paradigma apreciar a mesma questão do presente feito, o acórdão recorrido fundamenta-se na melhor interpretação da legislação ao classificar a mercadoria objeto da controvérsia.

A razão do indeferimento foi que, no ato de revisão aduaneira, constatou-se divergência na classificação da mercadoria, brinquedos elétricos em vez de brinquedos eletrônicos, dos despachos parciais referentes à GI-Guia de Importação nº 18-9160046-8, que implicou em falta de recolhimento de tributos, objeto da penalidade aplicada.

A documentação de despacho de importação classificou os brinquedos no código TAB 9503.80.0100 e NALADI 97.03.0.01, como sendo brinquedos elétricos.

Por sua vez o Laudo Pericial constante das fl. 12 e 13, atestou que os brinquedos são eletrônicos, assim como os dizeres da própria embalagem desses brinquedos, anexos l e 2 desta informação fiscal, onde se lê, Série Eletrônica, Luz e Som, portanto, demonstrando incompatibilidade com a classificação atribuída pelo importador.

A Autoridade julgadora, ao apreciar o feito, decidiu pela procedência da ação fiscal, cuja Decisão, às fl. 109/115, está assim ementada:

"DESPACHO ADUANEIRO CONFERÊNCIA ADUANEIRA

EXAME PERICIAL DA MERCADORIA - O exame pericial realizado na mercadoria por empresa idônea, em decorrência da faculdade contida no artigo 499 do Regulamento Aduaneiro, é decisivo na rota a ser seguida pelo despacho aduaneiro de importação quando se discute situação de fato, constituindo o laudo em presunção "juris tantum", o que torna o fato líquido e a lei determina ao funcionário aceitá-lo como provado até a realização da contra perícia superativa".

Comprovado, assim, inequivocadamente, as características dos brinquedos como eletrônicos, não resta dúvida de que eles não se



Processo nº Acórdão nº : 11075.000172/92-81 : CSRF/03-03.060

enquadram dentre os produtos objeto da preferência de 100% concedida pelo Brasil no Acordo de Complementação Econômica nº

14, item 97.03.0.01 da NALADI/CCA, que são os de modelos reduzidos para recreação, de plástico e elétricos.

Portanto, agiu correto a autoridade fiscal ao classificar a mercadoria no código TAB/SH 9503.90.9900 e na NALADI 97.03.99, implicando esta classificação numa preferência, segundo o Acordo de Cooperação Econômica Brasil-Argentina nº 14 de 20/12/90, de 47% à época da ocorrência do fato gerador e não de 100% como utilizou o importador.

É o relatório.



Processo nº Acórdão nº

: 11075.000172/92-81 : CSRF/03-03.060

VOTO

Quanto a preliminar, a matéria está esgotada, com a juntada do RD pretendido.

No mérito, o cerne do litígio é se enquadrar ou não, a mercadoria importada, como eletrônica ou elétrica, o que desclassificaria o bem na preferência concedida pelo Brasil no Acordo de Complementação Econômica nº 14 da NALADI/NCCA.

O Laudo Pericial nº 24-53/91 (fl. 12) é conclusivo, não deixando margem de dúvida, de que os brinquedos importados são <u>eletrônicos</u>, o que confirma a posição da autoridade julgadora de primeira instância quanto à classificação.

Isto posto, nego provimento ao recurso de divergência.

Sala das Sessões, 19 de outubro de 1999

MOACYR ELOY DE MEDEIROS