Processo no.: 11080.000557/2004-56

Recurso nº.: 149.581

Matéria : IRPJ e OUTROS - EX.: 2001

Recorrente : AMBRAS ASSOCIAÇÃO MUNICIPALISTA DO BRASIL

Recorrida : 5* TURMA/DRJ-PORTO ALEGRE/RS

: 21 DE SETEMBRO DE 2006 Sessão de

Acórdão nº. : 108-09.025

PROCESSO **ADMINISTRATIVO** FISCAL **RECURSO** VOLUNTÁRIO - DESISTÊNCIA - A desistência do recurso voluntário pelo contribuinte consolida a situação jurídica definida na

decisão dos julgadores de primeira instância.

Recurso não conhecido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por AMBRAS ASSOCIAÇÃO MUNICIPALISTA DO BRASIL.

ACORDAM os Membros da Oitava Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, NÃO CONHECER do recurso, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

NELSON LOSSO P

FORMALIZADO EM: 20 NOV 2006

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: KAREM JUREIDINI DIAS. IVETE MALAQUIAS PESSOA MONTEIRO, MARGIL MOURÃO GIL NUNES, ORLANDO JOSÉ GONÇALVES BUENO, JOSÉ CARLOS TEIXEIRA DA FONSECA e JOSÉ HENRIQUE LONGO.



Processo nº.: 11080.000557/2004-56

Acórdão nº.: 108-09.025 Recurso nº.: 149.581

Recorrente : AMBRAS ASSOCIAÇÃO MUNICIPALISTA DO BRASIL

RELATÓRIO E VOTO

Conselheiro NELSON LÓSSO FILHO, Relator

Contra Ambras Associação Municipalista do Brasil, foram lavrados autos de infração do IRPJ, fls. 91/97, Cofins, fls. 105/111, e CSL, fls. 112/118, por ter a fiscalização constatado a seguinte irregularidade nos trimestres do anocalendário de 2000, descrita às fls. 95/96, no Relatório da Atividade Fiscal, fls. 19/69, e na Notificação Fiscal, 83/84: Arbitramento do lucro que se faz tendo em vista que a escrituração mantida pelo contribuinte é imprestável para determinação do Lucro Real,em virtude de erros e falhas.

Inconformada com a exigência, apresentou impugnação protocolizada em 18 de março de 2004, em cujo arrazoado de fls. 3.202/3.229 questiona integralmente o lançamento fiscal.

Em 31 de agosto 2005 foi prolatado o Acórdão nº 6.358, da 5ª Turma de Julgamento da DRJ em Porto Alegre, fls. 31 de agosto de 2005, que considerou procedente o lançamento, expressando seu entendimento por meio da seguinte ementa:

"CONSTITUCIONALIDADE — Aos órgãos da administração tributária cabe apenas aplicar a legislação tributária, sendo-lhes defeso manifestar-se sobre sua inconstitucionalidade; desconhecem-se, portanto, de alegações dessa natureza a respeito da impossibilidade de lançamento de PIS e de Cofins com base na receita bruta, de caráter eventualmente confiscatório de multa e de juros superiores a 1%, matérias essas objeto de leis em vigor.

ALEGAÇÕES DESACOMPANHADAS DE INÍCIO DE PROVA – Mera afirmativas, sem um mínimo início de prova, são insuficientes para infirmar o lançamento de oficio; assim, fica mantida a exigência de Cofins sobre receitas alegadamente de

Of 4



Processo nº.: 11080.000557/2004-56

Acórdão nº. : 108-09.025

outras entidades, bem como a adição de demais receitas diretamente à base cálculo do IRPJ e da CSLL, sem incidência do percentual de arbitramento.

MULTA DE OFÍCIO. AGRAVAMENTO. Na presença de elementos evidenciando intuito de fraude, mantém-se o lançamento da multa de 150%.

ARBITRAMENTO. IRPJ Ε CSLL. **FALTA** DE DOCUMENTAÇÃO DE SUPORTE. CONTABILIDADE IMPRESTÁVEL PARA APURAÇÃO DO LUCRO REAL. A ausência de documentação de suporte dos lançamentos efetuados contas-correntes contábeis em bancárias impossibilita a verificação da efetiva origem e aplicação dos recursos nela movimentados, tornado a escrituração imprestável para a apuração do lucro real e exigindo o arbitramento do lucro.

Lançamento Procedente."

Cientificada em 26 de setembro de 2005, AR de fls. 3.296, e novamente irresignada com o acórdão de primeira instância, apresenta seu recurso voluntário protocolizado em 27 de outubro de 2005, em cujo arrazoado de fls. 3.324/3.369 repisa os mesmos argumentos expendidos na peça impugnatória.

Entretanto, em 19 de setembro de 2006 a pessoa jurídica Ambras Associação Municipalista do Brasil formalizou perante este Conselho a sua desistência do recurso interposto, fls. 3.402.

O documento de desistência está assinado pelo patrono da recorrente, Dr. Marcelo Saldanha Rohenkohl, OAB/RS nº 48.824.

Assim sendo, ante a desistência apresentada pela contribuinte, voto no sentido de não conhecer do recurso voluntário.

Sala das Sessões - DF, em 21 de setembro de 2006.

NELSON LÓSSO FILHO