

## SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 11080.011876/90-11

Sessão de :

18 de fevereiro de 1993

ACORDÃO No 201-68.802

Rubrica

C C

Recurso no:

87.737

Recorrente:

ARTHUR AUGUSTO MARKUS

Recorrida :

DRF PASSO FUNDO - RS

ITR - Débitos anteriores confessados e cálculo realizado, com base nos dados fornecidos contribuinte, não retificados. Recurso pelo

negado

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por ARTHUR AUGUSTO MARKUS.

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Segundo Contribuintes, por unanimidade de votos, negar Conselho de MARTINS provimento recurso. Ausente o Conselheiro ANTONIO CASTELO BRANCO.

Sala das Sessões, em 18 de fevereiro de 1993.

Vice-Presidente. exercício da Presidên-

cia, e Relator.

- Procurador-Representante da Fazenda Nacional

VISTA EM SESSAO DE 🚮 🐧 DEZ 1993

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros LINO DE AZEVEDO MESQUITA, SERGIO GOMES VELLOSO, SELMA SANTOS SALOMAO WOLSZCZAK, DOMINGOS ALFEU COLENCI DA SILVA NETO ⊕ ARMANDO ZURITA LEMO (suplente).



#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

11080.011876/90-11

Recurso no:

87.737

Acórdão no:

201-68.802

Recorrente:

ARTHUR AUGUSTO MARKUS

# RELATORIO

O contribuinte acima identificado foi notificado a pagar o Imposto sobre a Propriedade Territorial Rural — ITR, Taxa de Serviços Cadastrais e Contribuições Parafiscal e Sindical Rural CNA E CONTAG, no montante de Cr\$ 1.408.170,30 correspondente ao exercício de 1990 do imóvel de sua propriedade denominado "Granja Santa Vitória", cadastrado no INCRA sob o código 869155935483-9, localizado no Município de Marau-RS.

Não aceitando tal notificação, o requerente procedeu à impugnação (fls. O1, O3 e O6), alegando, em sintese, engano no Indice de Utilização da Terra - GUT.

O IMCRA forneceu a Informação Técnica no 107/90, abaixo transcrita:

"O GUT está calculado corretamente, mediante os dados declarados. Não houve engano. A cópia da DP anexa prova justamente o contrário do que alega o contribuinte.

Os tributos 90, estão corretos e são devidos.

Poderá o contribuinte solicitar atualização do cadastro com validade tributária ainda para 1991.

Esta impugnação foi indevidamente recepcionada, a reclamação não se enquadra no que dispõe a Norma de Execução CST no 003/90, principalmente o item 2 das Instruções anexas.

A última DP entregue foi em 1988, que embasa os cálculos dos tributos, inclusive 90.

Perdeu o direito á redução do ITR, em razão do registro de débito referente aos tributos atinentes ao exercício de 1989, e a não comprovação de pagamento."

A autoridade julgadora de primeira instância, às fls. 19/21, julgou improcedente a impugnação, ementando assim sua decisão:

...



#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no Acórdão no

11080.011876/90-11

201-68.802

"ITR - BASE DE CALCULO E REDUÇÃO

A fixação do valor do ITR leva em conta, entre outros fatores, os graus de utilização e de eficiência na exploração do imóvel, estabelecidos a partir das informações cadastrais prestadas pelos proprietários ou possuidores, apresentadas antes de notificado o lançamento não sendo cabível, de outro lado, a redução prevista no art. 80 do Decreto no 84.685/80, quando houver débito de exercícios anteriores."

O recurso voluntário (fls. 25/29) foi manifestado dentro do prazo legal, alegando, em síntese que:

- a) a última DP foi entregue em dezembro/86, sendo analisada em fevereiro/87 e processada em 1988, para o exercício de 1990, e que em tal DP encontram-se em branco (falta de preenchimento) o Quadro 21 e seus respectivos campos, unicamente por esquecimento do datilógrafo;
- b) foram satisfeitas todas as exigências solicitadas pelo Oficio INCRA/SR(11) c/Circular no 003/87, e mais mapas da área em questão, bem como ficha de vacina de animais, fornecidas pelo Ministério da Agricultura-Secretaria da Agricultura Serviço de Combate à Febre Aftosa (RS); e
- c) vê-se "injustiçado" e severamente penalizado por um erro, ou melhor, um esquecimento datilográfico, despido de qualquer intensão de dolo para com o Estado.

E o relatório.

fM)



### **SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES**

Processo n<u>o</u>

11080.011876/90-11

Acórdão no

201-68.802

# VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR HENRIQUE NEVES DA SILVA

Recurso tempestivo, cabível e interposto por parte legítima.

A redução requerida pelo contribuinte em razão do grau de utilização da terra é calculada de acordo com os próprios dados fornecidos pelo contribuinte ao preencher seu cadastro.

 $\ensuremath{\mathsf{O}}$  erro constante deste cadastro pode ser corrigido a qualquer tempo.

Ocorre, entretanto, que o contribuinte não se ateve a essa correção, deixando de requerê-la, ou se o fez, não há prova no processo.

For outro lado, o contribuinte confessa possuir débitos anteriores, o que, por si, inviabiliza a redução pretendida.

Pelo exposto, voto no sentido de negar provimento ao recurso.

Sala das Sessões, em 18 de fevereiro de 1993.

HENRIQUE NEXES DA SILVA