

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

11080.012251/91-21 so no

da, r. a.c., Nacional Procurador Rep.

Sessão de :

23 de fevereiro de 1994

ACCRUMO 110 203-00.998

Recurso no:

90.982

Recorrentes

HERVE CEZAR IRION

Recorrida :

DRF EM SANTA MARIA - RS

- BENEFICIO FISCAL - Admitida tacitamente por anos a legitimidade de "beneficio pelo próprio órgão encarregado do langamento, pode a administração pública mudar a regra procedimento noo constatar debito  $\circ$ dæ. proprietário anterior (1981 e 1982) pelo qual após ajuizamento há aproximadamente uma nenhuma providência foi adotada. Recurso provido.

relatadoŝ e discutidos os presentes Vistos. autos de recurso interposto por HERVE CEZAR IRION.

20

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Segundo Contribuintes, por Conselho dœ maioria de votos. dar LEITE provimento recurso. Vencidos os Conselheiros RICARDO C) /S RODRIGUES & SERGIO AFANASIEFF que negavam provimento. Ausente Conselheiro CELSO ANGELO LISBOA GALLUCCI.

Sala das Sessões, em 23 de fevereiro de 1994.

TAQŪĀRY

Vice-Presidente, exercício da Presi-

dencia

STLEWSKT == Relator

JOSE FERNANDES

- Procurador-Representante da Fazenda Nacional

2 6 JAN 1995 VISTA EM SESSÃO DE

ainda, do presente julgamento, os Conselheiros Participaram, RICARDO LEITE RODRIGUES, MARIA THEREZA VASCONCELLOS DE ALMEIDA, SERGIO AFANASIEFF @ TIBERANY FERRAZ DOS SANTOS.

上限フェア主要ZCF~**G**P



### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

o no 11080.012251/91-21

Recurso n<u>o</u>: 90.982

Acórdão no: 203-00,998

Recorrente: HERVE CEZAR IRION

## RELATORIO

Contra o contribuinte acima identificado emitidas. Notificações de Langamento de 27, 2.B fls. 14 ao Imposto sobre a Propriedade Territorial Rural referentes de 1990 e 1991, respectivamente, do imóvel exercicios propriedade denominado "Fazenda Tarumã", cadastrado no INCRA sob o código 864.072.023.825-8, localizado no Município de Rosário do Sui - RS.

Impugnando o feito, às fls. O1, 24/26 e 31/33, o notificado alega, em sintese, que:

a) em razão dos débitos relativos aos exercícios de 1981 e 1982, que são anteriores à aquisição, deixou o imóvel de receber a redução a partir do exercício de 1988. O contribuinte pagou os ITR dos exercícios de 1988 e 1989, sem redução, por entender serem devidos sem o benefício;

extintos os débitos dos exercícios de b) 69 arquivamento judicial, 1982. da cobrança en tende DOP  $^{\circ}$ contribuinte ter direito ટો redução dos ITR referentes exercícios de 1990 e 1991.

Encaminhando-se os autos à Delegacia Receita da Santa Maria, a autoridade julgadora primeira Federal d⊛ em instância, તેલ fls. 36/39. julgou procedentes as exidências relativas aos ITR dos exercícios de 1990 e 1991, baseando-se nos seguintes consideranda:

"COMSIDERANDO que o presente processo está revestido das formalidades legais;

CONSIDERANDO que em relação ao exercício 1990 (fls. 24/33) o contribuinte não tem direito à vez que na pleiteada tam*a* lançamento (22.10.90) permanecia em débito exercícios de 81 e 82 e além  $d\phi$ impugnação deste exercício é intempestiva ("AR" fls. 35), pois superado o prazo regulamentar de 30 contados da data da (trinta) dias ciéncia cl ac Notificação (art. 15 do Decreto respectiva mø 70.235/72):



#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 11080.012251/91-21 Acórdão no 203-00.998

CONSIDERANDO que relativamente ao exercício de 1991 (fls. 14), o contribuinte não faz jus à redução litigada, tendo em vista que na data do Lançamento (21.10.91) existia débito referente aos exercícios de 81, 82 e 90 $\pi$ 

CONSIDERANDO tudo o mais que do processo consta."

Insurgindo-se contra a decisão prolatada em primeira instância, o contribuinte apresentou o tempestivo Recurso de fls. 43/44, esclarecendo e informando os seguintes fatos e argumentos de defesa:

- a) quando adquiriu o imóvel, em 1983, a guia de cobrança do ITR daquele exercício não declarava existência de débitos anteriores;
- b) os ITR referentes aos exercícios de 1983 a 1987 foram pagos com redução. Em 1988, não foi concedida a redução do imposto, em função de ajuizamento de execução fiscal, contra o antigo proprietário, relativamente aos exercícios de 1981 e 1982. Assim, a recorrente teve que pagar os ITR dos exercícios de 1988 e 1989 sem redução;
- c) ao contrário do que afirma a decisão recorrida, a execução fiscal acima referida, por determinação do Juízo de Rosário do Sul, foi arquivada definitivamente;
- d) não incide no presente caso o parágrafo 3<u>o</u> do artigo 40 da Lei no 6.830/80, como sustentado pela decisão de primeira instância;
- e) se em 1990 a execução já encontrava-se arquivada, e pagos os ITR seguintes, não existe razão alguma para não se conceder a redução prevista para aquele exercício. O mesmo ocorre com o ITR do exercício de 1991.

Ao final, a notificada requer a redução dos ITR pertinentes aos exercícios de 1990 e 1991 e protesta, ainda, pela juntada posterior de documentação.

E o relatório.



#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo ng 11080.012251/91-21 Acórdão ng 203-00.998

#### VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR MAURO WASILEWSKI

O Impugnante adquiriu o imóvel rural, cujo ITR (1990 e 1991) ora se discute, em 1983. Inclusive, nesse ano, no lançamento do imposto (documentos de fls. 03), quitado pelo Impugnante, constam as reduções FRU (41,4%) e FRE (24,3%), nada sendo consignado, todavia, no campo "débitos anteriores".

Durante os cinco exercícios seguintes, configurando os usos e costumes, referidos no art.  $100_{\circ}$  III, do CTM como "práticas reiteradamente observadas pelas autoridades administrativas", o seu benefício fiscal foi acolhido pelo órgão lançador.

orgão, além induzido Fortanto. te1de ter erro, por ocasião do langamento, em contribuinte. a dœ inexistência de débitos anteriores, eis que até consignar a exercício o imóvel não lhe pertencia e admitir, nos respectivo cinco exercícios seguintes, a legitimidade do benefício, não pode agona mudar a regra do procedimento.

Inclusive, apesar do débito ser relativo ao imóvel, a execução recaiu sobre o proprietário anterior e, após quase uma década, o fato de o INCRA não ter propugnado para o desfecho do processo, permitindo que o mesmo ficasse arquivado todo esse tempo, mostra o descaso pelo recolhimento do tributo.

Vê-se, pois, que o contribuinte pautou seu procedimento, todos esses anos, dentro do que foi exigido pela administração pública e, agora, não pode ser penalizado pela inércia e desorganização desta, assim, conheço do recurso e dou-lhe provimento para modificar in totum a decisão recorrida.

MAGILEWSKI

Sal**a**)das <del>Soc</del>sões, em 23 de fevereiro de 1994.

11/2

Foi dada vista do acordão ao Sr. Procurador-Representante da Fazenda Nacional, em sessão de 26 de jan. de 1995, para efeito do art. 50, do Decreto, n0 83.304, de 28 de março de 1979.

Margarida Marçal da Silva
Chete da Seção de Preparo e Acompanhamento
de Processos - 22 CC

Exm9 Sr. Presidente da 32 Câmara do 20 Conselho de

Contribuintes do Ministério da Fazenda

RP/203-001/95

Processo ng 11080.012251/91-21

Parte: HERVÊ CEZAR IRION

A Fazenda Nacional, por sua representante

legal neste Colegiado, inconformada com a decisão prolatada

no recurso nº 90.982, em que é parte "ex advesa" HERVÊ CEZAR

IRION, vem interpor RECURSO ESPECIAL para a Egrégia Câmara

Superior de Recursos Físcais, ha forma das razões anexas,

REQUERENDO sejam as mesmas recebidas e encaminhadas ao

conhecimento daquela Instância Especial.

Nestes Termos

Pede Deferimento.

Brasília, Ø8 de fevereiro de 1995.

Dudo Uniz Barreira Vanda Diniz Barreira dora da Fazenda Nacional FN - 12 Região

# RAZÕES DO RECURSO

Egrégia Câmara Superior de Recursos Fiscais!

Eminentes Julgadores!

Inteiramente improcedente, por falta de amparo legal, a decisão "a quo" que deu provimento ao recurso, para modificar "in totum" a decisão recorrida.

2. Com efeito, pretende o contribuinte ver reconhecido o direito ao benefício de redução do ITR, nos exercícios de 1990 e 1991, referente ao imóvel rural denominado FAZENDA TARUMÂ, cadastrado no INCRA sob o nº 864.072.023.825-8, sob a alegativa de que adquiriu o referido imóvel em dezembro de 1983 e que os débitos relativos aos exercícios de 1981 e 1982 foram extintos por arquivamento da cobrança judicial.

- 3. Inicialmente, vale salientar que o fato de o interessado haver adquirido o citado bem em data posterior a exigência do imposto não o exime da obrigação, haja vista o previsto nos artigos 31 e 131, I do Cúdigo Tributário Nacional.
- 4. Por outro lado, não procede a alegação de que os débitos relativos aos exercícios de 81 e 62 foram extintos, face ao arquivamento do processo, posto que de acordo com que preceitua o \$32 do art. 40 da Lei 6.830, os autos serão desarquivados para prosseguimento da execução, encontrados que sejam, a qualquer tempo, o devedor ou os bens.
- 5. O argumento do ilustre relator de que a execução recaiu sobre o proprietário anterior em nada favorece ao recorrido, porquanto é o novo adquirente responsável pelo citado imposto, de conformidade com o direito e a jurisprudência que reyem a matéria.
- 6. Nesse sentido, assaz ilustrativo sobre a matéria, a ementa do acórdão proferido pela egrégia 42 Turma do TRF da 12 Região, em que foi relatora a MM. Juiza Eliana Calmon.

#### EMENTA

"TRIBUTÁRIO E PROCESSO CIVIL - EXECUÇÃO FISCAL - ITR

- í. Na cobrança do ITR, na falta de outros bens do executado, racai penhora sobre a propriedade da qual originou o débito...
- 2. Se o bem já se encontra no domínio de outrem, que sejam chamados os adquirentes para integrar a relação processual.
- 3. Sentença que se anula, por ter rejeitado embargos, porque garantido com bem de terceiro.
- 4. Apelo Provido."

(Apelação Cível 94.01.26093-1760, data do julgamento 28 de setembro de 1994)

Pelo exposto, espera la Fazenda Nacional que seja provido lo presente recurso pela instância "ad quem", para confirmar a decisão singular, por ser de direito e Justical

Nestes Termos

Pede Deferimento.

Brasília, 68 de fevereiro de 1995.

ria Vanda Diniz Barrieira Procuradora da Fazenda Nacional

PRFN - 12 Região

## SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

Processo no 11080-012251/91-21 RP no 203-001 Recurso no 90.982 Acordão no 203-00.998

Recurso especial do Sr. Procurador-Representante da Fazenda Nacional, interposto com fundamento no inciso I do art. 39 do Decreto nº 83.304, de 28 de março de 1979.

A consideração do Sr. Presidente.

Margarida Marçal da Silva
Chefe da Seção de Preparo e Acompanhamento
de Processos - 2.º CC



SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo № 11080-012251/91-21

\_RP/ 203-001

.Recurso №: 90.982

Acordão Nº: 203-00.998

Recorrente: FAZENDA NACIONAL

Recorrido: CÂMARA SUPERIOR DE RECURSOS FISCAIS

Sujeito Passivo: HERVÊ CEZAR IRION

### D E S P A C H O Nº 203-207

O Senhor Procurador-Representante da Fazenda Nacional recorre para a Câmara Superior de Recursos Fiscais da Decisão deste Conselho proferida por maioria de votos, na sessão 23 de fevereiro de 1994, e consubstanciada no Acordão no 203-00.998.

A "vista" do Acórdão foi dada na sessão de 26 de janeiro de 1995.

Tendo em vista a presença dos requisitos exigidos no Regimento Interno da Câmara Superior de Recursos Fiscais: decisão não unânime (artigo 40, I) e tempestividade (artigo 50, § 20), recebo o recurso interposto pelo ilustre representante da Fazenda Nacional.

Encaminhe-se à repartição preparadora tendo em vista o disposto no artigo 3º, § 3º, do Decreto nº 83.304/79, com a redação que lhe deu o artigo 1º do Decreto nº 89.892/84.

Brasilia-DF, 13 de fevereiro de 1995

OSVALDO JOSE DE SOUSA

Presidente