Processo n° : 11080.018703/99-81
Recurso n° : 125.372 - *EX-OFFICIO*Matéria : IRPJ – Exercício 1998

Recorrente : DRJ em PORTO ALEGRE - RS

interessada : SUL AMÉRICA SANTA CRUZ SEGUROS S/A (Anterior Denominação

Santa Cruz Seguros S/A)

Sessão de : 19 de abril de 2001

Acórdão n°: 103-20.579

MULTA DE OFÍCIO – EXIGIBILIDADE SUSPENSA - Estando o crédito tributário com exigibilidade suspensa, por medida liminar anterior à lavratura do auto de infração, é inaplicável a multa de lançamento "exofficio", nos termos do art.63, § 1°, da Lei n° 9430/96.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto pelo DELEGADO DA RECEITA FEDERAL DE JULGAMENTO EM PORTO ALEGRE – RS.

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de voto, NEGAR provimento ao recurso *ex officio*, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

CANDIDO RODRIGUES NEUBER PRESIDENTE

RELATOR

FORMALIZADO EM: 25 MAI 2001

Participaram ainda, do presente julgamento, os Conselheiros NEICYR DE ALMEIDA, MÁRCIO MACHADO CALDEIRA, MARY ELBE GOMES QUEIROZ, ALEXANDRE BARBOSA JAGUARIBE, JULIO CEZAR DA FONSECA FURTADO e VICTOR LUÍS DE SALLES FREIRE.

Acas-20/04/01

Processo nº: 11080.018703/99-81

Acórdão nº : 103-20.579

Recurso nº: 125.372 - EX OFFICIO

Recorrente : DRJ em PORTO ALEGRE - RS

## RELATÓRIO

1. Em conformidade com o Auto de Infração de IRPJ, constante de fls. 02/03, houve glosa de prejuízos compensados sem observância do limite de 30%, no ano calendário 1977, preceituado no art.15 e parágrafo único da Lei 9065/95.

2. O crédito tributário constituído importou em R\$ 5.095.144,82, como segue

IRPJ	R\$ 2.369.834,80
Juros de mora	R\$ 947.933,92
Multa proporcional	R\$ 1.777.376,10
Total	R\$ 5.095.144,82

3. No campo destinado à intimação, da autuação supra aludida, o autuante fez consignar:

" O crédito tributário lançado através do presente Auto de Infração está com a exigibilidade suspensa por força de sentença proferida em Mandado de Segurança nos autos do processo nº 95.0044434-8 da 1ª Vara do TRF da 3ª Região".

4. À fls.136 acha-se juntada cópia da Decisão que deferiu a medida liminar, reconhecendo o direito à compensação de prejuízos, sem a limitação de 30% sobre o lucro real, isto em 09/08/95.



Processo nº: 11080.018703/99-81

Acórdão nº : 103-20.579

- 5. A sentença que concedeu a segurança, confirmando a liminar, encontra-se juntada por cópia a fis.37/44 e é datada de 31/03/98.
- 6. O auto de infração foi lavrado em 28/12/99 e o contribuinte apresentou impugnação tempestiva, em 27/01/2000 (fls.65 a 116).
- 7. Pela Decisão n° 439, de 27/04/2000, a DRJ / P.Alegre considerou o lançamento procedente em parte, para exonerar o impugnante da multa "ex-officio", com base no art.63 da Lei n° 9.430/96.
- 8. Considerando que o valor exonerado supera o limite de alçada, a DRJ / P.Alegre recorreu de ofício a este Primeiro Conselho de Contribuintes.

É o relatório.

Processo nº: 11080.018703/99-81

Acórdão nº : 103-20.579

VOTO

Conselheiro PASCHOAL RAUCCI, Relator:

9. O art. 63 e seu § 1°, da Lei n° 9.430/96, dispõe :

Art. 63 : "Não caberá lançamento de multa de oficio da constituição do crédito tributário destinada a prevenir a decadência, relativo a tributos e contribuições de competência da União, cuja exigibilidade houver sido suspensa na forma do inciso IV do art. 151 da Lei nº 5.172, de 25 de outubro de 1966.

§ 1° O disposto neste artigo aplica-se, exclusivamente, aos casos em que a suspensão da exigibilidade do débito tenha ocorrido antes do início de qualquer procedimento de ofício a ele relativo."

- 10. Consoante estabelece o §1° do dispositivo acima transcrito, a inaplicabilidade da multa de oficio está condicionada, exclusivamente, nos casos em que a suspensão da exigibilidade do débito tenha ocorrido antes do início de qualquer procedimento fiscal, referente à matéria objeto da autuação.
- 11. In casu ", a liminar foi concedida em 09/08/1995, conforme cópia de fis.136, enquanto o auto de infração somente foi lavrado em 28/12/99 (fis. 02/03), ficando caracterizada a anterioridade impeditiva da aplicação da multa "ex-officio", nos termos do § 1° do art.63 da Lei n° 9430/96.

## CONCLUSÃO

A exclusão da multa de ofício, motivo do recurso necessário, decorre de imposição legal, satisfeitos todos os requisitos estabelecidos no dispositivo citado, razões pelas quais NEGO PROVIMENTO ao recurso impetrado pela DRJ / PORTO ALEGRE - RS.

Brasília-DF., em 19 de abril de 2001

PASCHOAL RAUCCI