



Processo nº 11095.003087/2008-47
Recurso Voluntário
Acórdão nº 2301-007.802 – 2^a Seção de Julgamento / 3^a Câmara / 1^a Turma Ordinária
Sessão de 2 de setembro de 2020
Recorrente ALIANÇA TRANSPORTES LTDA.
Interessado FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: OBRIGAÇÕES ACESSÓRIAS

Período de apuração: 01/01/2000 a 31/12/2003

FALTA DE APRESENTAÇÃO DE LIVROS E DOCUMENTOS RELACIONADOS COM AS CONTRIBUIÇÕES PREVIDENCIÁRIAS.

O Contribuinte que, devidamente intimado para apresentação de documento, deixar de apresentá-lo à fiscalização os livros e documentos relacionados com as contribuições previdenciárias infringe a norma prevista pelo art. 33, § 2º, da lei 8.212/91.

OPÇÃO PELO LUCRO PRESUMIDO E ESCRITURAÇÃO

A empresa optante pelo regime de tributação do lucro presumido, não está obrigada à escrituração do livro diário, desde que mantida a escrituração do livro caixa e do livro de registro de inventário.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso.

(documento assinado digitalmente)

Sheila Aires Cartaxo Gomes - Presidente

(documento assinado digitalmente)

Letícia Lacerda de Castro - Relator

Participaram do presente julgamento os Conselheiros: Joao Mauricio Vital, Wesley Rocha, Cleber Ferreira Nunes Leite, Fernanda Melo Leal, Paulo Cesar Macedo Pessoa, Letícia Lacerda de Castro, Mauricio Dalri Timm do Valle, Sheila Aires Cartaxo Gomes (Presidente).

Relatório

Trata-se de Recurso Voluntário em face do acórdão que julgou procedente a multa aplicada à Recorrente, por ter deixado de apresentar à fiscalização o livro diário do período janeiro/2000 a dezembro/2003. A Fiscalização caracterizou tal fato como infração ao artigo 33, § 2º da Lei 8.212/1991 e aplicou a multa prevista pelo artigo 283, inciso II, alínea "j" do Regulamento da Previdência Social, aprovado pelo Decreto 3.048, de 06.05.99.

Apresentada Impugnação em que a Recorrente alegou que por estar submetida ao regime de tributação do lucro presumido, estaria dispensada da escrituração do livro diário.

Os autos foram para diligência. À fl. 148 consta informação da autoridade fiscal no sentido de que a empresa efetivamente é optante pelo regime de tributação do lucro presumido. Entretanto, não lhe foi apresentado o livro caixa o qual estaria obrigada a manter escriturado.

Apresentado Recurso Voluntário em que se sustenta, em síntese:

- (i) Inexigibilidade de apresentação do livro diário, sendo que não apresentou o livro caixa durante a fiscalização, mas esse documento não teria sido requisitado.
- (ii) Ilegalidade da imposição da multa por se embasar em decreto e não em lei.
- (iii) Refuta o valor da multa, por contrariar os critérios legais.

Voto

Conselheiro Letícia Lacerda de Castro, Relator.

Conheço do recurso, porquanto presentes os requisitos de admissibilidade.

Não há preliminares.

Quanto à primeira matéria de mérito, é de se ressaltar que à fl. 06 dos autos, consta intimação para apresentação de vários documentos, dentre eles o livro razão e diário.

Com efeito, no contexto da fiscalização, a Recorrente, optante pelo regime de tributação do lucro presumido, não estava obrigada à escrituração do livro diário, desde que mantida “*a escrituração do livro caixa e do livro de registro de inventário*” (art. 225, § 16, II, do Regulamento Previdência Social).

Após posto os autos à diligência, foi expedido mandado de procedimento fiscal fiscal, em que se requereu expressamente da Recorrente o livro caixa, declarações de IRPJ ou DIPJ e livro de registro de inventário. Apenas os IRPJ e DIPJ foram apresentados.(fl. 32).

Às fls. 148, a autoridade fez as seguintes declarações:

Em atenção ao solicitado pela Seção de Análise de Defesas e Recursos, informamos que em diligência na empresa, mediante Termo de Intimação para Apresentação de Documentos-TIAD, às fls.32, e em cumprimento ao Mandado de Procedimento Fiscal-Diligência nº 09200511 às fls.31, solicitamos os documentos objeto da impugnação apresentada pela autuada e temos a informar que, muito embora afirme em sua defesa à fls. 19, "não haver motivo para não ser aceito o Livro Caixa, quando lhe foi apresentado', na verdade, o referido livro nunca foi apresentado, nem naquela

oportunidade e nem agora por ocasião da nova visita fiscal, pois o contribuinte, ratificou não possuí-lo.

Por ocasião da ação fiscal tomamos conhecimento de que a empresa era optante pelo Lucro Presumido, em razão de incluir-se na posição de pequena e média empresa, todavia, exatamente, em razão de não ter o Livro Caixa, que substituiria o Livro Diário é que foi lavrado o referido Auto de Infração.

Sobre a aplicação da multa, entendemos s.m.j., ter sido aplicada corretamente face o disposto nos artigos 283, 292 e 373 do Decreto 3.048199, assim como Portaria MPAS nº 479 de 07.05.2004, publicada no Diário Oficial da União de 10/5/2004

Portanto, não procedem as alegações da Recorrente. De fato, há a dispensa da escrituração do livro diário. Todavia, se o contribuinte utiliza-se dessa faculdade, impõe-se-ia apresentar o livro caixa e registro de inventário, os quais se afiguram em condicionantes para a dispensa do livro diário.

Ademais, no momento em que requisitados expressamente, por ocasião da diligência fiscal, a Recorrente esqueceu-se em apresentá-lo.

Quanto à violação ao princípio da legalidade, outrossim, sem razão a Recorrente. Ora, justamente nos estritos comandos normativos que a autoridade fiscal se pautou. A caracterização da infração amparou-se na Lei 8.212/91 (artigo 33, § 2º), sendo que a mensuração foi materializada a par do Regulamento, consoante autorizado pela lei formal e materialmente editada.

Por fim, em relação ao cálculo da multa, por anuir aos fundamentos do acórdão recorrido, a eles me reporto, nos termos do art. 57, §3º, do RICARF:

A multa a ser aplicada para o tipo de infração cometida corresponde a dez vezes o valor mínimo conforme o artigo 283, II, alínea "j", do Regulamento Previdência Social.

11. O valor mínimo da multa está previsto no artigo 92, da Lei 8.212191. O artigo 102, da Lei 8.212191 combinado com artigo 373 do Regulamento Previdência Social determina o reajustamento dos valores expressos em moeda corrente nas mesmas épocas e índices utilizados para o reajustamento dos benefícios de prestação continuada da Previdência Social.

12. O valor mínimo na época da lavratura do Auto de Infração sob exame, devidamente reajustado pela Portaria MPS nº 479, de 07/05/2004, publicada no D.O.U. em 10/05/2004, corresponde a R\$ 1.035,92 (Hum mil, trinta e cinco reais e noventa e dois centavos). A multa foi aplicada no valor de R\$ 10.359,20 (Dez mil, trezentos e cinqüenta e nove reais e vinte centavos) o que equivale a dez vezes o valor mínimo, conforme previsto pelo artigo 283, II, alínea "j" do Regulamento Previdência Social. Assim, verifico a inexistência de qualquer reparo quanto ao valor da multa. Ainda, por oportuno, é importante lembrar que não houve a aplicação de nenhuma circunstância agravante para a fixação do valor da multa.

Ante ao exposto, voto por negar provimento ao recurso.

(documento assinado digitalmente)

Letícia Lacerda de Castro

Fl. 4 do Acórdão n.º 2301-007.802 - 2^a Sejul/3^a Câmara/1^a Turma Ordinária
Processo nº 11095.003087/2008-47