Ministério da Economia
Conselho Administrativo de Recursos Fiscais

Processo nº 11516.721209/2017-73
Recurso Voluntário
Acórdão nº 3201-006.415 – 3ª Seção de Julgamento / 2ª Câmara / 1ª Turma Ordinária
Sessão de 28 de janeiro de 2020
Recorrente MUNICÍPIO DE TIJUCAS
Interessado FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: CONTRIBUIÇÃO PARA O PIS/PASEP

Período de apuração: 01/01/2013 a 31/12/2014

PASEP. ARGUMENTOS DE DEFESA. INOVAÇÃO EM SEDE DE RECURSO. PRECLUSÃO.

Os argumentos de defesa trazidos apenas em grau de recurso, em relação aos quais não se manifestou a autoridade julgadora de primeira instância, impedem a sua apreciação, por preclusão processual.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em não conhecer do Recurso Voluntário.

(documento assinado digitalmente)

Charles Mayer de Castro Souza - Presidente

(documento assinado digitalmente)

Laércio Cruz Uliana Junior - Relator

Participaram do presente julgamento os Conselheiros: Paulo Roberto Duarte Moreira, Leonardo Vinicius Toledo de Andrade, Leonardo Correia Lima Macedo, Pedro Rinaldi de Oliveira Lima, Hélcio Lafetá Reis, Maria Eduarda Alencar Câmara Simões (Suplente convocada), Laércio Cruz Uliana Junior e Charles Mayer de Castro Souza (Presidente).

Relatório

O presente processo administrativo fiscal versa sobre auto de infração PASEP pela insuficiência de crédito por falta de recolhimento.

Por retratar os fatos no presente processo administrativo, passo a reproduzir o relatório da Delegacia Regional de Julgamento:

Trata-se de Auto de Infração relativo à falta de recolhimento da contribuição para o PASEP, nos períodos de janeiro de 2013 a dezembro de 2014, fls. 02 a 09, por meio do

qual foi constituído o crédito tributário no montante de R\$ 1.181.624,32, somados o principal, multa e juros de mora.

- Relatório Fiscal.

No Relatório Fiscal, de fls. 83 a 95, o Auditor autuante, além de descrever os procedimentos adotados durante a ação fiscal, faz um apanhado geral sobre a legislação correlata ao PASEP, e descreve os diversos fundos municipais, fazendo distinção entre aqueles com e sem personalidade jurídica:

...

2.2. Em análise aos documentos apresentados pelo o Município de Tijucas, se identificou as entidades vinculadas que possuem personalidade jurídica própria e os fundos que possuem natureza meramente contábil/financeira.

...

2.3. O fundo público não se confunde com entidade jurídica, constitui-se apenas em unidade contábil ou orçamentária que mantém contabilidade destacada do ente público ao qual está vinculado. Administrativamente se submete aos ditames desse mesmo ente, até porque qualquer ato administrativo a ser realizado com recursos do fundo é feito em nome do ente público, tendo em vista que o fundo não se constitui em pessoa jurídica.

2.4. O fundo público tem a atribuição de gerir recursos alocados a sua área de responsabilidade, recursos esses, que na verdade, pertencem ao ente ao qual se vincula.

...

Sobre a base de cálculo do PASEP, afirma o autuante:

...

3.2. A Base de Cálculo da contribuição ao PASEP é o valor mensal da soma das Receitas Correntes arrecadadas e das Transferências Correntes e de Capital recebidas, conforme previsto no art. 2º, inciso III, da Lei nº 9.715, de 25/11/1998. Podem ser deduzidos desta base de cálculo os valores transferidos a outras entidades públicas, art. 7º, e as transferências recebidas previstas no art.

2º, §7º (a partir de 04/2013), todos do mesmo dispositivo legal.

3.3. A Secretaria do Tesouro Nacional - STN -, na qualidade de órgão central do Sistema de Contabilidade Federal, disciplina as normas gerais de consolidação das Contas Públicas no âmbito da União, Estados, Distrito Federal e Municípios e regulamenta a utilização de uma mesma classificação orçamentária de receitas e despesas públicas para estas entidades. Portanto, a contabilidade dos entes públicos deve seguir o mesmo padrão e numeração para suas contas contábeis.

...

Levanta também a questão dos convênios, alterada pela Lei 12.810 de 2013, que a partir de sua promulgação, permitiu a dedução de transferências decorrentes de convênio, contrato de repasse ou instrumento congênere com objeto definido:

...

3.5. A partir de 04/2013 é permitida a dedução da base de cálculo dos valores recebidos à título de transferências decorrentes de convênio, contrato de repasse ou instrumento congênere com objeto definido (art. 2º, §7º da Lei nº 9.715/98, incluído pela Lei nº 12.810, de 15/05/2013). No entanto, O Município de Tijucas, não apresentou documentos que comprovassem a existência dessas transferências para atividades específicas com objeto definido, motivo pelo qual não se efetuaram deduções.

...

Faz um arrazoado sobre as transferências para a formação do FUNDEB, entendendo, com base também em soluções de consultas, ser indevida a dedução desses valores na base de cálculo da contribuição, por não se tratar de um fundo meramente contábil:

...

3.6.4. Considerando que somente a lei pode determinar as hipóteses de incidência do tributo, sua base de cálculo e possibilidade de dedução, as transferências ao FUNDEB **não podem** ser deduzidas da base de cálculo da contribuição ao PASEP por falta de previsão legal.

...

Apresenta então, a base de cálculo do PASEP, no anexo III, informando ainda:

...

3.7. Dos mesmos documentos contábeis, foram extraídos os valores das RECEITAS CORRENTES (inclui Transferências Correntes) e das TRANSFERÊNCIAS DE CAPITAL recebidas, que estão discriminados, por competência, na planilha "PASEP – BASE DE CÁLCULO", constante do ANEXO III. Esses valores, acrescidos dos valores deduzidos pelo sujeito passivo a título do repasse ao FUNDEB (ANEXO IV), e das deduções das Transferências a Entidades Públicas (ANEXO VII) compõem a Base de Cálculo da contribuição destinada ao PASEP, como consta no ANEXO III.

...

Sobre a base de cálculo apurada, foi aplicada a alíquota de 1%, sendo, então, deduzidos os valores declarados em DCTF, além das retenções efetuadas pela Secretaria do Tesouro Nacional - STN, nos diversos repasses efetuados ao Município, apresentando o demonstrativo "PASEP-CONTRIBUIÇÃO DEVIDA", de fl. 93.

- Impugnação.

Cientificada do lançamento de ofício em 02/06/2017, o contribuinte apresentou impugnação tempestiva em 04/07/2017, fls. 588 a 591, cujas alegações apresento a seguir, em apertada síntese:

Questiona a manutenção na base de cálculo da contribuição, dos valores de transferências recebidas referente a convênios firmados pelo Município:

...

No primeiro caso, apesar da lei ser específica da não inclusão dos valores recebidos a título de convênio, contrato de repasse ou instrumento congêneres, como base de cálculo do PASEP, tendo o Município excluído esses valores destacados nas planilhas do processo fiscal quando do recolhimento, a autoridade fiscal acho por bem, incluí-los por falta de comprovação do recebimento dessas transferências para atividades específicas com objeto definido.

...

Questiona também a manutenção na mesma base de cálculo, dos valores transferidos pelo Município para a formação do FUNDEB:

...

Quanto ao FUNDEB o auditor fiscal para base de cálculo do PASEP considerou toda receita corrente do Município e mais os valores que eram repassados ao FUNDEB (dedução), fundamentado na solução de consulta nº 32, de 12 de março de 2009.

...

Continua suas alegações sobre o FUNDEB, informando que "recentemente, a coordenação-Geral de Tributação da Receita Federal do Brasil, mudou a interpretação, através da publicação da "solução de consulta nº 278", de 01 de junho de 2017, dada em relação às deduções para o FUNDEB, ou seja, os valores transferidos devem ser excluídos da sua base de cálculo". Concluindo que esses valores devem ser excluídos da base de cálculo do PASEP.

Ao fim, apresenta suas conclusões:

...

À vista de todo o exposto, demonstrada a insubsistência e improcedência da ação fiscal no que diz respeito à inclusão da base de cálculo do PASEP dos valores repassados para o FUNDEB, espera e requer a recorrente seja acolhido o presente recurso, para o fim de que seja determinada, a elaboração de novos cálculos, considerando "solução de consulta n.º 278", de 01 de junho de 2017, conseqüentemente, retificando o valor constante do auto de infração, caso haja valor positivo a ser recolhido.

...

A Delegacia Regional de Julgamento julgou parcialmente procedente o pleito da contribuinte, proferindo o acórdão assim ementado:

Período de apuração: 01/01/2013 a 31/12/2014

CONTRIBUIÇÃO PARA O PASEP. PESSOAS JURÍDICAS DE DIREITO PÚBLICO INTERNO. BASE DE CÁLCULO E ALÍQUOTA.

A Contribuição para o Pasep será apurada mensalmente, à alíquota de 1% (um por cento), pelas pessoas jurídicas de direito público interno, com base no valor das receitas correntes arrecadadas e das transferências correntes e de capital recebidas, deduzidas as transferências efetuadas a outras entidades públicas (arts. 2º, III, 7º e 8º, III, da Lei nº 9.715/98).

Inconformada, a contribuinte apresentou Recurso Voluntário, pleiteando reforma em síntese:

- a) em razão da multa ter caráter confiscatório;
- b) inaplicabilidade da multa diante do fato das Leis nos. 11.941/07, art. 1º, §2º. ; no. 11.196/05, art. 8º, §1º.; no. 9430/96, art. 44, não guardar consonância com a matéria do PASEP, sendo toda e qualquer penalidade, deveria ter sido aplicada na forma do art. 9º, da Lei 9715/98;
- c) inaplicabilidade de juros de mora;
- d) inaplicabilidade da taxa SELIC;

É o relatório.

Voto

Conselheiro Laércio Cruz Uliana Junior, Relator.

O Recurso Voluntário é tempestivo.

É de ressaltar que o presente processo administrativo fiscal tem sua discussão travada em razão da base de cálculo do PASEP pelo Município de Tijuca, conforme relatório fiscal de fl. 83 e seguintes.

Ocorre que em sua impugnação a matéria debatida pela contribuinte se deu apenas de alegar a regularidade de seu recolhimento, conforme consta em fl. 588 e seguintes.

Salienta que em nenhum momento foi guerreada pela contribuinte a questão da aplicação de multa e juros, na qual atacou a matéria em Recurso Voluntário.

Nos termos dos arts. 14 a 17 do Decreto n.º 70.235/72, a fase litigiosa do processo administrativo fiscal somente se instaura se apresentada a exordial defensiva, contendo as

matérias que delimitam expressamente os limites da lide, sendo elas submetidas à primeira instância para apreciação e decisão, tornando possível a veiculação de recurso voluntário em caso de inconformismo, não se admitindo conhecer de inovação recursal.

Ademais, ressalta-se que a imposição da multa se deu da seguinte forma segundo o auto de infração:

Vencimento do Tributo (fl.8)

Fatos Geradores entre 01/01/2013 e 31/12/2014:

Art. 18 da Medida Provisória n.º 2.158-35/01, com a redação dada alterado pelo art. 1.º da Lei n.º 11.933/09 Multas Passíveis de Redução Fatos Geradores entre 01/01/2013 e 31/12/2014:

75,00% Art. 44, inciso I, da Lei n.º 9.430/96 com a redação dada pelo art. 14 da Lei n.º 11.488/07

Assim, não conheço do recurso.

Conclusão

Ante todo o exposto, voto para **NÃO CONHECER** do Recurso Voluntário.

(documento assinado digitalmente)

Laércio Cruz Uliana Junior