1



MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS

SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo no

11522.001491/2007-18

Recurso nº

Voluntário

Acórdão nº

2402-003.695 – 4ª Câmara / 2ª Turma Ordinária

Sessão de

18 de julho de 2013

Matéria

AUTO DE INFRAÇÃO. OBRIGAÇÃO PRINCIPAL. SERVIDORES

PÚBLICOS.

Recorrente

ESTADO DO ACRE - SECRETARIA DO ESTADO DE EDUCAÇÃO

Recorrida

ACÓRDÃO CIFRAD

FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: CONTRIBUIÇÕES SOCIAIS PREVIDENCIÁRIAS

Período de apuração: 01/01/2006 a 31/12/2009

CONTRIBUIÇÕES SOCIAIS PREVIDENCIÁRIAS. SERVIDORES PÚBLICOS NÃO EFETIVOS. REGIME GERAL DA PREVIDÊNCIA. Os servidores não submetidos a concurso público nos termos da Constituição Federal se submetem ao Regime Geral da Previdência.

Recurso Voluntário Negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

ACORDAM os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso voluntário.

Júlio César Vieira Gomes - Presidente

Thiago Taborda Simões - Relator

Participaram do presente julgamento os conselheiros: Júlio César Vieira Gomes (presidente), Thiago Taborda Simões, Nereu Miguel Ribeiro Domingues, Ronaldo de Lima Macedo, Lourenço Ferreira do Prado e Carlos Henrique de Oliveira.

Relatório

Trata-se de Notificação Fiscal de Lançamento de Débito lavrada sob DEBCAD n° 35.818.150-0, relativo ao período de 01/01/1994 a 31/12/2003, decorrente de procedimento fiscalizatório com vistas a verificar a existência de fatos geradores de contribuições previdenciárias devidas à Seguridade Social, destinadas ao Regime Geral de Previdência Social – RGPS, a cargo do empregador (20%) e destinadas ao financiamento do GILRAT (1%).

De acordo com o Relatório Fiscal de fls. 854/862, verificado vício formal na identificação do sujeito passivo, o crédito foi considerado nulo pela autoridade julgadora. A decisão definitiva que considerou o crédito nulo pode ser verificada às fls. 1406 do AI DEBCAD n° 35.677.180-6.

Ainda nos termos do REFISC, foram constituídas "as contribuições previdenciárias devidas à Seguridade Social incidente sobre as remunerações destinadas a retribuírem os serviços prestados por segurados empregados ao Estado do Acre — Secretaria de Estado de Educação, irregularmente contratados sem a devida prestação de concurso público após a Constituição Federal de 1988, estando desprovida de amparo constitucional a integração destes segurados empregados na relação estatutária vinculado ao Regime Próprio de Previdência Social do Estado do Acre, mas, a relação contratual nula deu-se de forma permanente, subordinada e mediante remuneração, caracterizando o vínculo ao RGPS, conforme definido na alínea 'a', inciso I do art. 12 da Lei n° 8.212/91".

Intimado da autuação, o Recorrente, às fls. 865/895, apresentou defesa tempestiva a qual fora julgada procedente em parte (fls. 2719/2734).

Em face do acórdão, foi interposto recurso voluntário de fls. 2757/2780, sendo alegado, em síntese:

- A ausência de concurso público não caracteriza por si só relação de emprego e não há no ordenamento nenhum dispositivo legal que ampare tal entendimento, pois, da mesma forma que a Constituição de 1988 no seu art. 37, II, exige a obrigatoriedade de prévia aprovação em concurso público para os ocupantes de cargos, igualmente requer para os ocupantes de emprego público;
- ii) A ausência de concurso público também não qualifica se a relação existente entre esses servidores e o ente estatal é estatutária ou celetista, enquadramento determinante para definição do regime previdenciário: próprio ou geral;
- iii) Ante a opção proposta pela EC nº 19/98, o Recorrente optou pela criação do Estatuto dos Servidores Públicos Civis do Estado do Acre, das Autarquias e das Fundações Públicas;
- iv) Quando da ocorrência dos fatos geradores das contribuições reclamadas, já vigia o Regime Estatutário do Estado do Acre, criado pela LC 39/94;

- v) O art. 236 do Estatuto dos Servidores Acrianos estabeleceu o Sistema Previdenciário Próprio e, a partir da vigência da LC 39/94, os servidores – antes celetistas – transmudaram do RGPS para a Previdência do Estado do Acre;
- vi) A subsunção ao regime estatutário vincula os servidores, mesmo admitidos sem concurso público, à Previdência Própria do Estado do Acre, porquanto não se enquadram no conceito de empregados (art. 12, I, da Lei n° 8.212/91;
- vii) O art. 40 da CF não restringe o acesso ao Sistema de Previdência próprio aos servidores ocupantes de cargos efetivos;
- viii) O Ministério do Planejamento entende que o art. 40 da CF não fez nenhuma restrição no sentido de proibir a vinculação de outras categorias de servidores a regime próprio de previdência social;
- ix) Que caso semelhante está sendo discutido junto ao STF, via Ação Cível Originária de nº 1940, na qual o Estado do Acre almeja a desconstituição de créditos previdenciários lançados por meio da NFLD 35.818.137-2, referente às contribuições sociais incidentes sobre a folha de pagamento de servidores da Secretaria da Infraestrutura do Estado, admitidos sem concurso público;
- x) Que na referida ACO 1940 foi deferida a antecipação de tutela para suspender a exigibilidade do crédito previdenciário;
- xi) A decadência das contribuições referentes às competências de 06/1999 a 10/2000 em razão do que dispõe a Súmula Vinculante n° 8 do STF c/c o art. 150, § 4°, do CTN, uma vez que verificado no sistema informatizado da RFB antecipação de pagamento parcial das contribuições;
- xii) Que não se pode aproveitar a data do primeiro lançamento (considerado nulo) para fins de contagem do prazo decadencial, uma vez que se tratava de lançamento em face de outro sujeito passivo (Governo do Estado), o que configura nulidade por erro verificado no elemento essencial da obrigação tributária e não mero erro formal;
- xiii) Que as contribuições previdenciárias inclusas no lançamento no período de 199/2003 em razão da ausência de prova da regularidade dos servidores concursados são indevidas, uma vez que desde janeiro de 1994 vige a Lei Complementar n° 39/94, que criou no seu bojo o Sistema Previdenciário Próprio do Estado do Acre;

Ao final, requereu o reconhecimento da decadência nas competências de 06/1999 a 10/2000, bem como a exclusão das contribuições previdenciárias incidentes sobre a folha de pagamento dos servidores admitidos por meio de concurso público.

Os autos foram remetidos ao CARF para julgamento do Recurso Voluntário.

É o relatório.

Voto

Conselheiro Thiago Taborda Simões - Relator

Preliminarmente

Inicialmente, o recurso voluntário atende a todos os requisitos de admissibilidade, dentre eles o da tempestividade, razão pela qual dele conheço.

Prejudicial do Mérito - Decadência

O Recorrente pretende a declaração de decadência das competências de 06/1999 a 10/2000, tendo em vista a contagem de prazo decadencial supostamente equivocada pela DRJ quando decidiu pela aplicação do art. 173, II, do CTN ao caso.

Como fundamento à sua pretensão, o Recorrente afirma que a nulidade da autuação anterior decorreu de erro verificado no elemento essencial da obrigação tributária e não mero erro formal, nos termos do art. 10 do Decreto n° 70.235/72.

Pois bem. O art. 10 do Decreto nº 70.235/72, ao tratar dos requisitos de validade do auto de infração dispõe:

"Art. 10. O auto de infração será lavrado por servidor competente, no local da verificação da falta, e conterá obrigatoriamente:

I - a qualificação do autuado;

II - o local, a data e a hora da lavratura;

III - a descrição do fato;

IV - a disposição legal infringida e a penalidade aplicável;

V - a determinação da exigência e a intimação para cumpri-la ou impugná-la no prazo de trinta dias;

VI - a assinatura do autuante e a indicação de seu cargo ou função e o número de matrícula."

Ou seja, nos termos do dispositivo anterior, para que o auto de infração seja acompanhado da validade, é necessário, dentre outras informações, a qualificação <u>correta</u> do autuado.

Por sua vez, o artigo 173, parágrafo único, do Código Tributário Nacional estabelece que a constituição do crédito tributário se dá pela notificação do sujeito passivo e, só a partir de então, é interrompido o prazo decadencial para lançamento:

"Art. 173. O direito de a Fazenda Pública constituir o crédito tributário extingue-se após 5 (cinco) anos, contados:

(...)

Parágrafo único. O direito a que se refere este artigo extingue-se definitivamente com o decurso do prazo nele previsto, contado da data em que tenha sido <u>iniciada a constituição do crédito tributário pela notificação, ao sujeito passivo,</u> de qualquer medida preparatória indispensável ao lançamento."

No caso em tela, houve fiscalização em meados de 2005, da qual resultou a lavratura de auto de infração. Todavia, como informado inclusive pelo relatório fiscal de fls. 854/862, a referida autuação foi declarada nula por equívoco quanto ao sujeito passivo da obrigação tributária.

O supra transcrito parágrafo único do art. 173 do CTN prevê como condição a termo do prazo decadencial o início da constituição do crédito tributário via notificação do sujeito passivo. Ainda, o art. 10 do Decreto nº 70.235/72 impõe como requisito de validade do auto de infração a qualificação do mesmo.

A DRJ ao apreciar impugnação apresentada pelo Recorrente entendeu por correta a utilização da data da decisão definitiva que declarou a nulidade do auto de infração anterior como termo inicial de contagem do prazo decadencial. Ousamos divergir.

Quando há o reconhecimento de nulidade de auto de infração por erros convalidáveis, aplica-se o que dispõe o inciso II do art. 173, CTN, que considera iniciado o prazo decadencial para lançamento a partir da data da decisão definitiva de nulidade. Todavia, quando o erro verificado decorre da inobservância de aspectos essenciais à identificação do crédito e/ou do exercício da ampla defesa e do contraditório, não há que se falar em convalidação.

No caso, a fiscalização ao efetuar lançamento tributário em face de sujeito passivo equivocado, impossibilitou a ciência daquele quanto ao crédito a ele imputado, não sendo efetivada a condição do parágrafo único do art. 173 do Código Tributário Nacional e, portanto, não logrou êxito na interrupção do prazo decadencial.

Neste sentido já decidiu o CARF:

"DECADÊNCIA LANÇAMENTO DECLARADO NULO POR VÍCIO FORMAL ART. 173, II, DO CTN Vicio formal é aquele verificado no próprio instrumento de formalização do crédito e que não está relacionado à realidade representada (declarada) por meio do ato administrativo de lançamento. A falta de descrição da matéria tributável e de clareza na tipificação da infração atribuída ao sujeito passivo não configura vício formal, mas sim erro material na constituição do crédito tributário. Nesta hipótese não é aplicável o termo inicial

do prazo de decadência previsto no inciso II do art. 173 do CTN (data em que se tornou definitiva a decisão que anulou a decisão por vício formal), mas sim aquele previsto no art. 150, parágrafo 40 (data do fato gerador) ou no inciso I do art. 173 (primeiro dia do exercício seguinte àquele em que o lançamento poderia ser efetuado), conforme o caso. Recurso especial negado."

(CARF, PAF 10875.002481/2002-22, Acórdão 9202-002.056, Rel. Gustavo Lian Haddad)

Desta forma, reconheço a contagem de prazo decadencial conforme disposto no art. 150, § 4°, do CTN e, por conseqüência, pela decadência do crédito tributário referente as competências de 06/1999 a 10/2000.

No Mérito

Dos Servidores Irregulares

A fiscalização, assim como a autoridade julgadora, entendeu que diante da ausência de concurso público para admissão de funcionários junto à Administração Pública, os funcionários nessas condições estariam obrigatoriamente submetidos ao Regime Geral da Previdência Social.

O Recorrente, por sua vez, discorda sob o fundamento de que a simples ausência de concurso não poderia resultar no reconhecimento de relação de emprego prevista pela Lei n° 8.212/91 em seu art. 12.

A Constituição Federal, em seu art. 37, II, dispõe:

Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte: (Redação dada pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

(...)

II - a investidura em <u>cargo ou emprego público depende</u> <u>de aprovação prévia em concurso público de provas ou de provas e títulos,</u> de acordo com a natureza e a complexidade do cargo ou emprego, na forma prevista em lei, ressalvadas as nomeações para cargo em comissão declarado em lei de livre nomeação e exoneração; (Redação dada pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

Do dispositivo constitucional supra transcrito extrai-se entendimento no sentido de que a Constituição Federal impôs como requisito à investidura de cargo ou emprego público a aprovação em concurso público.

Regulamentando a norma, o art. 284 da Lei Complementar Estadual nº

39/1994 prevê: Documento assinado digitalmente conforme MP nº 2.200-2 de 24/08/2001 Art. 284. Os servidores da Administração Direta, das Autarquias e das Fundações Públicas, contratados pela Consolidação das Leis do Trabalho, aprovada pelo Decreto-Lei nº 4.452, de 1º de maio do 1943, que ingressaram no serviço público através de concurso público e que tenham ou não adquirido estabilidade nos termos do art. 19 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias das Constituições Federal e do Estado do Acre, e os amparados pela Lei nº 561, de 10 de julho de 1975, terão os empregos ou funções que ocupam transformados em cargos efetivos correspondente, na data da vigência desta Lei Complementar.

A Lei Complementar que dispõe sobre o Regime Estatutário do Estado do Acre, cuja constitucionalidade não fora discutida até o momento, estabelece que aos servidores detentores de emprego público, que tenham ingressado na administração através de aprovação em concurso e, ainda, que estivessem no gozo de suas atividades à data da publicação da LC, teriam seus empregos ou funções convertidos em cargos públicos e, por conseqüência, estariam submetidos ao Regime Próprio do Estado.

Assim, considerando o texto normativo vigente, bem como a norma constitucional que impõe a obrigatoriedade de aprovação em concurso público para o ingresso do servidor em emprego ou cargo público, cabível a autuação do Recorrente quanto aos servidores exercentes de cargos ou empregos públicos que não tenham sido admitidos por meio de concurso.

<u>Dos Servidores Inclusos no Regime Estatutário nos termos da Lei</u> Complementar nº 39/1994

No que diz respeito aos servidores que, nos termos da Lei Complementar nº 39/1994, tiveram seus empregos convertidos em cargos públicos e, por conseqüência, foram inclusos ao Regime Estatutário Estadual, a DRJ, em acórdão de primeira instância, entendeu pela necessidade de autuação sobre tais, por aplicação do art. 40, § 13° da Constituição. Federal.

Alega a Recorrente que no exercício da competência atribuída pela Constituição Federal, legislou acerca do regime previdenciário de seus servidores, efetivos ou não. Alega, ainda, que o art. 284 da Lei Complementar nº 39/1994 é suficiente para transformar os funcionários contratados pelo Estado do Acre via CLT em detentores de cargos públicos

Não merecem guarida as alegações.

Inicialmente, passemos à análise constitucional da matéria.

A Constituição Federal de 1988, em seu artigo 37

Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade,

impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte:

(...)

II - a <u>investidura em cargo ou emprego público depende de</u> <u>aprovação prévia em concurso público de provas ou de provas e títulos</u>, de acordo com a natureza e a complexidade do cargo ou emprego, na forma prevista em lei, ressalvadas as nomeações para cargo em comissão declarado em lei de livre nomeação e exoneração;

(...)

Art. 40. Aos servidores titulares de cargos efetivos da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, incluídas suas autarquias e fundações, <u>é assegurado regime de previdência de caráter contributivo e solidário</u>, mediante contribuição do respectivo ente público, dos servidores ativos e inativos e dos pensionistas, observados critérios que preservem o equilíbrio financeiro e atuarial e o disposto neste artigo. (...)

§ 12 - Além do disposto neste artigo, <u>o regime de previdência</u> dos servidores públicos titulares de cargo efetivo observará, no <u>que couber, os requisitos e critérios fixados para o regime</u> geral de <u>previdência social</u>. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 20, de 15/12/98)

(...)

§ 13 - <u>Ao servidor ocupante, exclusivamente, de cargo em comissão declarado em lei de livre nomeação e exoneração bem como de outro cargo temporário ou de emprego público, aplica-se o regime geral de previdência social</u>. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 20, de 15/12/98)

(...)

§ 20. Fica vedada a existência de mais de um regime próprio de previdência social para os servidores titulares de cargos efetivos, e de mais de uma unidade gestora do respectivo regime em cada ente estatal, ressalvado o disposto no art. 142, § 3° , X.

Pois bem. Partindo-se da premissa constitucional, tem-se que a Constituição Federal de 1988, complementada por suas emendas constitucionais, atribuiu aos entes da federação a competência para legislar em matéria previdenciária, limitando, entretanto, tal competência às diretrizes estabelecidas pelo próprio texto constitucional e legislação Federal específica.

Nos termos do texto constitucional, aos Estados é concedida a possibilidade de criação de Regime Próprio de Previdência com alcance expressamente limitado aos servidores ocupantes de cargos efetivos, excluindo-se portanto todos os ocupantes de cargos em comissão (§ 13 do art. 40), os não efetivos e os celetistas.

Em complemento, a Lei Federal n° 8.212/91, que trata do custeio da Seguridade Social estabelece:

Art. 12. São segurados obrigatórios da Previdência Social as seguintes pessoas físicas:

I - como empregado:

(...)

g) <u>o servidor público ocupante de cargo em comissão, sem vínculo efetivo com a União, Autarquias, inclusive em regime especial, e Fundações Públicas Federais;</u>

Art. 13. <u>O servidor civil ocupante de cargo efetivo</u> ou o militar da União, dos Estados, do Distrito Federal ou dos Municípios, bem como o das respectivas autarquias e fundações, <u>são excluídos do Regime Geral de Previdência Social consubstanciado nesta Lei, desde que amparados por regime próprio de previdência social. (Redação dada pela Lei nº 9.876, de 1999).</u>

- § 1º Caso o servidor ou o militar venham a exercer, concomitantemente, uma ou mais atividades abrangidas pelo Regime Geral de Previdência Social, tornar-se-ão segurados obrigatórios em relação a essas atividades. (Incluído pela Lei nº 9.876, de 1999).
- § 2º Caso o servidor ou o militar, amparados por regime próprio de previdência social, sejam requisitados para outro órgão ou entidade cujo regime previdenciário não permita a filiação nessa condição, permanecerão vinculados ao regime de origem, obedecidas as regras que cada ente estabeleça acerca de sua contribuição.

Ou seja, nos termos da Lei Federal, a exclusão do servidor público do RGPS desde que existente um regime próprio está limitada aos servidores ocupantes de cargo efetivo, não restando margem à disposições em contrário por lei estadual.

No que diz respeito às alegações no sentido de que com a LC nº 39/1994 os detentores de função pública passaram a ter os mesmos direitos dos servidores ocupantes de cargo efetivo e, portanto, passaram a compor o RPPS, não há respaldo.

A Constituição Federal, em seu art. 37, II, é expressa no sentido de que somente mediante aprovação em concurso público poder-se-á investir alguém em cargo ou emprego público. Assim, ainda que a Constituição Estadual preveja, mediante Emenda Constitucional, a efetivação de determinados servidores, necessária seria a comprovação pela Recorrente da realização de concurso público e posterior aprovação daqueles que se pretende efetivar.

No caso em tela, a Recorrente não conseguiu demonstrar que os servidores entendidos por ela como efetivados via LC n° 39/94 tenham sido submetidos a concurso nos pocumento assimpoldes da CE/88, razão pela qual entendo pelo descabimento da pretensão.

Por sua vez, aos servidores estáveis mas não efetivos, nos moldes do ADCT (Ato das Disposições Constitucionais Transitórias), é possível a efetivação no cargo, desde que atendido o parágrafo primeiro do art. 19 do ADCT, que, do mesmo modo, impõe a submissão ao competente concurso público:

Art. 19. Os servidores públicos civis da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, da administração direta, autárquica e das fundações públicas, em exercício na data da promulgação da Constituição, há pelo menos cinco anos continuados, e que não tenham sido admitidos na forma regulada no art. 37, da Constituição, são considerados estáveis no serviço público.

§ 1° - O tempo de serviço dos servidores referidos neste artigo será contado como título quando se submeterem a concurso para fins de efetivação, na forma da lei.

Todavia, analisando todos os elementos do processo administrativo fiscal, entende-se que a efetivação concedida a estes funcionários não atendera ao art. 37, II, da CF e 19, § 1° do ADCT, vez que não comprovada a efetivação de concursos e aprovação.

Dos demais pontos abordados em acórdão de primeira instância que não tenham sido objeto do Recurso Voluntário

O Recurso Voluntário de fls. 2757/2780, apesar das muitas questões abordadas em sede de acórdão proferido pela DRJ, questiona apenas os fundamentos quanto à decadência, bem como a tributação sobre remunerações pagas a funcionários admitidos sem concurso público e àqueles que tiveram seus empregos convertidos em cargos públicos nos termos da LC n° 39/1994.

Desta forma, preclusas as questões referentes aos servidores aposentados pelo Tesouro Estadual e pensionistas, servidores aposentados e demitidos e fatos extintivos.

Conclusão

Por todo o exposto, conheço do recurso voluntário e a ele nego provimento.

É como voto.

Thiago Taborda Simões.