



|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>Processo nº</b> | 11610.000211/2010-61   |
| <b>Recurso</b>     | Voluntário   |
| <b>Acórdão nº</b>  | <b>2202-010.517 – 2<sup>a</sup> Seção de Julgamento / 2<sup>a</sup> Câmara / 2<sup>a</sup> Turma Ordinária</b> |
| <b>Sessão de</b>   | 6 de março de 2024   |
| <b>Recorrente</b>  | FERNANDO JOSE DA SILVA FORTES  |
| <b>Interessado</b> | FAZENDA NACIONAL   |

**ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA FÍSICA (IRPF)**

Ano-calendário: 2008

OMISSÃO DE RENDIMENTOS DECLARADOS EM DIRF.

Comprovada a percepção de rendimentos decorrentes de decisões da Justiça Federal na condição de patrono das ações, não oferecidos à tributação na declaração de ajuste anual, impõe-se a sua adição à base de cálculo declarada.

DESPESAS COM SAÚDE INCORRIDAS COM NÃO DEPENDENTES OU PAGAS POR PESSOA DIVERSA DO DECLARANTE. DEDUÇÃO. IMPOSSIBILIDADE.

São indedutíveis na declaração de ajuste anual os pagamentos a plano de saúde relativo ao declarante, quando realizados pela pessoa jurídica da qual o contribuinte é seu sócio.

São indedutíveis na declaração de ajuste anual os pagamentos de despesas com saúde incorridas com não dependentes.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso.

(documento assinado digitalmente)

Sonia de Queiroz Accioly - Presidente

(documento assinado digitalmente)

Sara Maria de Almeida Carneiro Silva - Relatora

Participaram do presente julgamento os Conselheiros: Sara Maria de Almeida Carneiro Silva, João Ricardo Fahrion Nuske, Alfredo Jorge Madeira Rosa, Marcelo Milton da Silva Risso, Thiago Buschinelli Sorrentino e Sonia de Queiroz Accioly (Presidente).

## **Relatório**

Trata-se de exigência de Imposto de Renda Pessoa Física (IRPF) suplementar do exercício de 2009, ano-calendário de 2008, apurada em decorrência de omissão de rendimentos e de dedução indevida de despesas médicas.

Conforme narrado pelo julgador de piso (fls. 148 e ss):

Cientificado do lançamento em 09/12/2009 (fl. 78), o interessado apresentou, em 08/01/2010, a impugnação de fls. 02 e 04/09, instruída com os documentos de fls. 10/77, aduzindo que: I – OMISSÃO DE RENDIMENTOS RECEBIDOS DE PESSOAS JURÍDICAS 1) o valor de R\$ 336.094,56 qualificado como “rendimentos omitidos” não é rendimento pessoal seu; 2) trata-se de levantamentos judiciais efetuados em ações de interesse da Fundação Padre Anchieta-Centro Paulista de Rádio e TV Educativas/CNPJ 61.914.891/0001-86, patrocinadas em cumprimento a contrato de prestação de serviços por esta Fundação, celebrado com a pessoa jurídica Fernando Fortes, Heriberto Carnide – Advogados/CNPJ 62.511.191/0001-08, sucedida por Fernando Fortes e AssociadosAdvogados/CNPJ 64.044.100/0001-00 em 1º/12/1978, alterado por quatro instrumentos posteriores (contrato e alterações em anexo); 3) as ações daquele órgão da administração pública indireta do Estado de São Paulo foram propostas e acompanhadas por advogados que, de 1978 a 2009, integraram o Escritório contratado já referido, como sócios, associados ou colaboradores, todos atuando como procuradores da Fundação Padre Anchieta; 4) os levantamentos judiciais feitos no ano-calendário 2007 referem-se, portanto, aos serviços objeto do contrato de prestação já referido e ora anexado; 5) não constituem rendimento pessoal do impugnante, mas da Sociedade de Advogados contratada e dos advogados que atuaram nas causas de que resultaram tais honorários, nos estritos termos do § único do art. 21 da Lei nº 8.906, de 1994; 6) o levantamento judicial de honorários, assim como qualquer outro ato processual, só pode ser realizado por advogado, individualmente, e não pela sociedade de advogados de que seja sócio, associado ou colaborador (art. 36 do CPC c/c art. 15, § 3º da Lei nº 8.906, de 1994); 7) por essa razão, o ato processual material de efetuar os levantamentos judiciais ora comentados foi executado pelo impugnante, na condição de um dos advogados constituídos procuradores que, integrando a Sociedade de Advogados contratada pela Fundação Padre Anchieta, representaram a contratante desde o início das respectivas ações; 8) o valor levantado, portanto, não constitui rendimento pessoal do impugnante; 9) confirmado essa assertiva, a Lei nº 10.833, de 2003, que prevê a retenção na fonte de 3% sobre rendimentos pagos em razão de decisão da Justiça Federal, separa expressamente as figuras de beneficiário do levantamento e seu representante legal ou procurador, na pressuposição de que não sejam necessariamente a mesma pessoa; 10) no caso em comento, o valor desses levantamentos não poderia ou deveria ser declarado como rendimento do impugnante, resultando incorreto o lançamento suplementar de imposto de renda constante na Notificação; 11) sendo indevido o imposto, indevidos também a multa de ofício e os juros de mora; 1) foi glosado o valor de R\$51.154,55, correspondente ao total de dedução de despesas médicas, pois que não teria atendido à intimação para apresentação da comprovação de tais despesas; 2) todas as deduções feitas são comprováveis e previstas na legislação do tributo; 3) quanto ao valor de R\$37.637,19, parte da dedução declarada: demonstrativo de Acess Administração e Serviços Ltda/CNPJ 03.609.855/0001-02 e comprovantes dos pagamentos efetuados durante exercício de 2008, destinados à manutenção do plano privado de assistência à saúde coletivo por adesão, através de contrato coletivo firmado com a Sulamérica Seguros Saúde SA/CNPJ 86.878.469/0001-43, em convenio com a Caixa de Assistência dos Advogados de SP-CAASP; 4) desse montante, R\$30.821,62 correspondem ao plano de saúde do impugnante e R\$6.815,67 ao plano de saúde de Ana Maria Monteiro Fortes, sua ex-mulher, de responsabilidade do impugnante conforme cláusula 8 do acordo de Divórcio Consensual nº 002.03.070257-9, homologado pelo Juiz da 1<sup>a</sup> Vara de Família e Sucessões do Foro Regional II-Santo Amaro; 5) quanto ao valor de R\$10.242,14: demonstrativo da Omint Serviços de Saúde Ltda/CNPJ 44.763.382/0001-90, quanto aos pagamentos efetuados em 2008, destinados

à manutenção do plano de assistência à saúde de Fernanda Monteiro Fortes, filha do impugnante e sua dependente econômica no anocalendário tratado; 6) quanto ao valor de R\$3.275,22: recibos de pagamento (3), com a indicação dos cheques nominais pelos quais foram feitos, emitidos pela Tesouraria da Fundação Padre Anchieta, correspondente ao reembolso integral do valor relativo à inclusão do impugnante no plano de saúde coletivo contratado por aquela entidade com a Assistência Médica São Paulo Blue Life/CNPJ 52.639.572/0001-19; 7) caso os 3 recibos ora juntados sejam considerados insuficientes como comprovação da despesa feita e de sua dedutibilidade, requer, como diligência prevista no art. 16, IV, do PAF, seja oficiado a Blue Life ou sua sucessora, ou à própria Fundação Padre Anchieta, requisitando seja informado: i) se o impugnante constou como segurado no ano de 2008 do referido plano de saúde coletivo; e ii) em caso positivo, quanto representou o valor a ele correspondente nos pagamentos de janeiro, fevereiro e março de 2008; 8) as despesas médicas constantes da Declaração eram, portanto, dedutíveis, pelo que sem fundamento a glosa efetuada; 9) por todo o exposto, sendo indevido o lançamento, em todas as rubricas, do imposto suplementar e seus consectários de multa de ofício e juros de mora, espera que a peça fiscal seja declarada integralmente insubsistente.

O colegiado da 18<sup>a</sup> Turma da Delegacia de Julgamento da Receita Federal em São Paulo (DRJ/SP1), por unanimidade de votos, julgou a impugnação procedente em parte para afastar a glosa de parte das deduções de despesas médicas. A decisão restou assim ementada:

**OMISSÃO. RENDIMENTOS DECORRENTES DE DECISÃO JUDICIAL.**

Comprovada a percepção de rendimentos decorrentes de decisão da Justiça Federal, na condição de patrono das ações, não oferecidos à tributação na declaração de ajuste anual, impõe-se a sua adição à base de cálculo declarada.

**DEDUÇÃO. DESPESAS MÉDICAS.**

Restabelece-se, parcialmente, a dedução de despesas médicas comprovadamente realizadas pelo interessado, relativas ao pagamento de seu plano de saúde, mediante apresentação de documentação hábil e idônea.

O pagamento de plano de saúde da filha com mais de 24 anos é indedutível na declaração de ajuste anual do declarante, haja vista que ela não pode ser considerada dependente, nem foi relacionada como tal na declaração.

São indedutíveis na declaração de ajuste anual os pagamentos a plano de saúde relativo ao declarante, quando realizados pela pessoa jurídica, da qual o contribuinte é seu sócio.

**Recurso Voluntário**

O contribuinte foi cientificado da decisão de piso em 22/7/201 (fl. 158) e, inconformado, apresentou o presente recurso voluntário em 18/8/2014 (fls. 163 e seguintes), por meio do qual devolve à apreciação deste Conselho as exatas alegações apresentadas quando da impugnação.

É o relatório.

**Voto**

Conselheira Sara Maria de Almeida Carneiro Silva, Relatora.

O recurso é tempestivo e atende aos demais pressupostos de admissibilidade, portanto dele conheço.

### **Da omissão de rendimentos recebidos de pessoa jurídica**

Consta da Descrição dos fatos tratar-se de omissão de rendimentos declarados em Declaração do Imposto de Renda Retido na Fonte (DIRF) e não informados na Declaração de Ajuste Anual (DAA).

Alega o recorrente que os valores não eram rendimentos pessoais seus, mas sim provenientes da prestação de serviços advocatícios pela Pessoa Jurídica Fernando Forte e Associados, cujos advogados atuaram como procuradores da Fundação Padre Anchieta, sendo os rendimentos da sociedade, e que o crédito dos honorários teria sido efetuado em sua conta bancária para posterior rateio entre a Sociedade e os demais profissionais. Alega que os contratos, bem como as procurações juntadas aos autos identificam que os trabalhos eram prestados pelo recorrente e demais advogados que integram a sociedade, de forma que o valor lançado, que seria proveniente desses levantamentos judiciais, não poderia ser declarado como sendo do recorrente.

Em que pesem as alegações apresentadas pelo recorrente, não há nos autos qualquer documentação que comprove que os valores lançados teriam sido recebidos pela Pessoa Jurídica ou pertenceriam a ela e a outros advogados. O contribuinte alega que os recebia e promovia um posterior rateio, mas não há qualquer comprovação nesse sentido.

De outra forma, as telas das DIRFs juntadas aos autos atestam que os valores foram pagos ao recorrente, e, conforme informado pelo julgador de piso, não há comprovação de que os valores já teriam sido tributados na pessoa jurídica, de forma que, na ausência de comprovação em contrário, por concordar como os fundamentos da decisão recorrida, adoto-os, transcrevendo-os naquilo que necessário:

Verifica-se, conforme DIRFs apresentadas pela Caixa Econômica Federal (fls. 99/101, 102/119 e 135/145), que o interessado percebeu, no ano-calendário 2008, na condição de patrono dos 29 processos aí informados, rendimentos decorrentes de decisão da Justiça Federal (código de receita 5928), que montam a quantia de R\$ 336.094,56. Rendimento este omitido na DIRPF/2009 entregue pelo interessado (fls. 85/90).

Em que pese a alegação do interessado de que citada quantia decorre dos levantamentos judiciais efetuados em ações de interesse da Fundação Padre Anchieta-Centro Paulista de Rádio e TV Educativas/CNPJ 61.914.891/0001-86, patrocinadas em cumprimento a contrato de prestação de serviços celebrado entre esta Fundação e a pessoa jurídica Fernando Fortes, Heriberto Carnide – Advogados/CNPJ 62.511.191/0001-08, sucedida por Fernando Fortes e Associados - Advogados/CNPJ 64.044.100/0001-00, não constituindo rendimento pessoal do impugnante, o fato é que o interessado consta como beneficiário incontestável dos ditos rendimentos (DIRF de fls. 99/101, 102/119 e 135/145).

O Contrato de Prestação de Serviços celebrado entre a Fundação Padre Anchieta, ... e Fernando Fortes... datado de 1º/12/1978 (fls. 19/21) ... provam a existência de contrato de prestação de serviços profissionais de assessoria...

Contudo, a apresentação unicamente do dito Contrato de Prestação de Serviços (fls. 17/19) e demais alterações contratuais havidas (fls. 21/22,23/24,25/28,29/32e 33/34) não é bastante para comprovar que os rendimentos informados em DIRF pela Caixa Econômica Federal..., em que o interessado figura como seu beneficiário, referem-se aos serviços objeto do dito contrato de prestação, constituindo rendimento da Sociedade de Advogados, conforme alega o impugnante.

Em outras palavras, não se estabeleceu nenhum nexo de ligação entre o citado Contrato de Prestação de Serviços e os processos judiciais nos quais o interessado foi seu patrono (DIRFs de fls. 99/101, 102/119 e 135/145). Dito de outro modo, nenhum documento adicional nesse sentido foi apresentado.

Tampouco, demonstrou/comprovou o interessado ter realizado a transferência dos aludidos rendimentos informados em DIRF... para a conta da pessoa jurídica, Fernando Fortes e Associados-Advogados/CNPJ 64.044.100/0001-00, da qual o contribuinte é seu sócio.

Consultando a DIPJ referente ao ano-calendário 2008 entregue por Fernando Fortes e Associados-Advogados/CNPJ 64.044.100/0001-00, o que se observa é que os valores de receita bruta aí informados são, inclusive, inferiores à remuneração de serviços profissionais paga mensalmente por Fundação Pe Anchieta Centro Paulista de Rádio e Televisão Educativa informada em DIRF (fls. 146). Donde se infere que os rendimentos decorrentes de decisão da Justiça Federal, relativos ao levantamento judicial de honorários, em que o interessado foi seu patrono..., sequer foram declarados pela pessoa jurídica Fernando Fortes e Associados-Advogados/CNPJ 64.044.100/0001-00 na DIPJ.

Restando incomprovada a alegação, é de se manter na íntegra o lançamento por omissão de rendimentos recebidos da Caixa Econômica Federal, decorrentes de decisão da Justiça Federal, no valor de R\$ 336.094,56, referente às ações judiciais em que o interessado foi seu patrono.

### **Da dedução de despesas médicas**

Neste Capítulo também parte das despesas glosadas foram restabelecidas, sendo mantidas, conforme apontado pelo julgador de piso, no que também o acompanho:

- os pagamentos realizados a Omint Serviços de Saúde Ltda, no montante de R\$ 10.242,14, uma vez que a beneficiária é Fernanda Monteiro Fortes (fls. 72/83), filha nascida em 16/10/1974, portanto com 34 anos em 2008, que não pode ser considerada dependente do declarante e nem foi relacionada como tal na DAA/2009 (fl. 106).

- os valores pagos a Fundação Padre Anchieta, atinentes às taxas de assistência médica, referentes aos meses de janeiro/2008 a março/2008, num total de R\$ 3.275,228 (fls. 73/75), uma vez que pertinentes a pagamentos efetuados pela pessoa jurídica Fernando Fortes e Associados Advogados, mediante cheques do Unibanco/Agencia 0122, c/c 119284-0, e não pelo recorrente, sendo desnecessária a realização de perícia para eventual comprovação nesse sentido, uma vez que os documentos juntados aos autos já são suficientes para se chegar a tal conclusão.

Em suma, nada mais a prover neste Capítulo.

### **Conclusão**

Ante o exposto, voto por negar provimento ao recurso.

(documento assinado digitalmente)

Sara Maria de Almeida Carneiro Silva