DF CARF MF Fl. 57

S1-TE03

Fl. 57



ACÓRDÃO GERA

MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS

PRIMEIRA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo nº 13005.720502/2013-85

Recurso nº Voluntário

Acórdão nº 1803-002.582 - 3ª Turma Especial

Sessão de 4 de março de 2015

Matéria SIMPLES NACIONAL - OPÇÃO

Recorrente ADRIANO ANTONIAZZI - EPP

Recorrida FAZENDA NACIONAL

Assunto: Processo Administrativo Fiscal

Exercício: 2014

TERMO DE INDEFERIMENTO DA OPÇÃO PELO SIMPLES NACIONAL. INOVAÇÃO NOS FUNDAMENTOS PELA DECISÃO

RECORRIDA. NULIDADE.

Anula-se a decisão recorrida que, na apreciação de manifestação de inconformidade contra Termo de Indeferimento da Opção pelo Simples

Nacional, inova nos fundamentos desse indeferimento.

Processo nº 13005.720502/2013-85 Acórdão n.º **1803-002.582** **S1-TE03** Fl. 58

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do Colegiado, por unanimidade de votos, em dar provimento parcial ao recurso, nos termos do relatório e votos que integram o presente julgado. Ausente momentaneamente a Conselheira Cristiane Silva Costa.

(assinado digitalmente)

Cármen Ferreira Saraiva – Presidente

(assinado digitalmente)

Sérgio Rodrigues Mendes - Relator

Participaram do presente julgamento os Conselheiros Cármen Ferreira Saraiva, Meigan Sack Rodrigues, Sérgio Rodrigues Mendes, Cristiane Silva Costa, Ricardo Diefenthaeler e Arthur José André Neto.

Relatório

Por bem retratar os acontecimentos do presente processo, adoto o Relatório do acórdão recorrido (fls. 37):

A contribuinte acima qualificada teve o seu pedido de inclusão no Simples Nacional indeferido, tendo em vista a existência de 19 (dezenove) débitos previdenciários, cuja exigibilidade não está suspensa, nos termos da Lei Complementar nº 123, de 14/12/2006, art. 17, inciso V, conforme Termo de Indeferimento da Opção pelo Simples Nacional com data de registro em 25/02/2013 (fls. 08).

Apresentou manifestação de inconformidade em 25/02/2013 (fls. 02-03) alegando, em síntese, que, ao constatar as pendências na esfera da Receita Federal e Procuradoria da Fazenda Nacional, providenciou o pagamento e parcelamento dos débitos até 31/01/2013. Afirma que houve regularização das pendências e o sistema da RFB não deu baixa em tempo hábil, o que gerou o indeferimento. Por fim, requer a inclusão no Simples Nacional.

Juntou cópias de documentos de fls. 04 e seguintes.

2. A decisão da instância *a quo* foi assim ementada (fls. 36):

ASSUNTO: SIMPLES NACIONAL

Ano-calendário: 2013

TERMO DE INDEFERIMENTO DA OPÇÃO AO SIMPLES NACIONAL. EXISTÊNCIA DE DÉBITOS COM A FAZENDA PÚBLICA FEDERAL COM EXIGIBILIDADE NÃO SUSPENSA.

A empresa que possui débitos previdenciários e não comprova que sua exigibilidade está suspensa, não pode ingressar no Simples Nacional.

Manifestação de Inconformidade Improcedente

Sem Crédito em Litígio

- 3. Cientificada da referida decisão em 27/12/2013 (fls. 39), a tempo, em 22/01/2014, apresenta a interessada Recurso de fls. 40 e 41, instruído com os documentos de fls. 42 a 55, nele reiterando os argumentos anteriormente expendidos e aduzindo mais os seguintes:
 - a) que o fato a ser apreciado é se, na data de 31/01/2013, a Recorrente tinha ou não débitos que não estivessem sob efeito suspensivo, ou seja, se a Recorrente, na data de 31/01/2013, estava apta para a opção pelo Simples Nacional;
- b) que, em face das pendências terem sido quitadas tempestivamente, e os parcelamentos concedidos terem efeito suspensivo dentro do prazo regulamentar, e, em virtude de os Documento assinado digitalmente conforme MP nº 2.200-2 de 24/08/2001

Processo nº 13005.720502/2013-85 Acórdão n.º 1803-002.582

S1-TE03 Fl. 60

fatos alegados serem facilmente verificados no sistema da RFB, não deve prosperar a decisão recorrida, que fundamenta sua negativa na falta de juntada de certidão negativa ou positiva de débitos.

Em mesa para julgamento.

Conselheiro Sérgio Rodrigues Mendes, Relator

Atendidos os pressupostos formais e materiais, tomo conhecimento do Recurso.

4. decisão recorrida considerou improcedente a manifestação de inconformidade apresentada sob o seguinte fundamento (fls. 37, grifou-se):

> A interessada argumentou que os débitos ensejadores de sua exclusão do Simples haviam sido parcelados, conforme os documentos juntados às fls. 09-25. <u>Mas não trouxe certidão</u> negativa ou positiva com efeitos de negativa relativa às contribuições previdenciárias e às de terceiros, o que comprovaria sua regularidade fiscal. A tentativa de obtê-la via internet não surtiu efeito, vez que ali foi certificado que a empresa possui pendências nos sistemas da Receita Federal.

- 5. Sucede que, como bem exposto pela Recorrente, o fato a ser apreciado é se, na data de 31/01/2013, a Recorrente tinha ou não débitos que não estivessem sob efeito suspensivo, ou seja, se a Recorrente, na data de 31/01/2013, estava apta para a opção pelo Simples Nacional.
- 6. Esse fato, como ela mesma afirma, é facilmente verificável nos sistemas da RFB, não podendo a mera falta de juntada de certidão negativa ou positiva de débitos servir de novo fundamento do indeferimento da opção pelo Simples Nacional.
- Nesse sentido, é o contido no art. 37 da Lei nº 9.784, de 29 de janeiro de 1999, que "Regula o processo administrativo no âmbito da Administração Pública Federal":
 - Art. 37. Quando o interessado declarar que fatos e dados estão registrados em documentos existentes na própria Administração responsável pelo processo ou em outro órgão administrativo, o órgão competente para a instrução proverá, de ofício, à obtenção dos documentos ou das respectivas cópias.
- Este relator, apenas com base nos documentos juntados ao presente processo pela Recorrente, em sua manifestação de inconformidade, e sem qualquer consulta a sistemas da RFB, pôde elaborar o seguinte quadro demonstrativo:

Nº	DÉBITOS	SITUAÇÃO	DATA	FLS.
1	39116710-3	Requerimento de parcelamento	30/1/2013	24 e 25
2	39390802-0	Consulta processos parcelamento especial	14/7/2011	27
3	39390803-8	Consulta processos parcelamento especial	14/7/2011	27

4	39723234-9	Requerimento de parcelamento	27/1/2012	12 e 16
5	39755106-1	Requerimento de parcelamento	27/1/2012	12 e 16
6	39862404-6	Requerimento de parcelamento	27/1/2012	12 e 16
7	40042654-4	Requerimento de parcelamento	30/1/2013	24 e 25
8	40042655-2	Requerimento de parcelamento	30/1/2013	24 e 25
9	40060371-3	Pedido de Parcelamento de Débitos - PEPAR	17/1/2013	09, 10 e 28
10	40060372-1	Requerimento de parcelamento	30/1/2013	24 e 25
11	40060383-7	Pedido de Parcelamento de Débitos - PEPAR	17/1/2013	09, 10 e 28
12	40060384-5	Requerimento de parcelamento	30/1/2013	24 e 25
13	40060388-8	Requerimento de parcelamento	30/1/2013	24 e 25
14	40060389-6	Requerimento de parcelamento	30/1/2013	24 e 25
15	40343480-7	Requerimento de parcelamento	30/1/2013	24 e 25
16	40343481-5	Requerimento de parcelamento	30/1/2013	24 e 25
17	40952883-8	Pedido de Parcelamento de Débitos - PEPAR	17/1/2013	09, 10 e 28
18	40952884-6	Pedido de Parcelamento de Débitos - PEPAR	17/1/2013	09, 10 e 28
19	41138921-1			

- 9. Por esse quadro demonstrativo, observa-se que apenas o débito de nº 41138921-1 consta como não tendo sido, aparentemente, objeto de parcelamento.
- 10. Dessa forma, o indeferimento da manifestação de inconformidade, pela decisão recorrida, somente pode se fundar na inexistência de quitação ou de parcelamento de débitos, em 31/01/2013, após necessária pesquisa nos sistemas da RFB que comprove cabalmente esse fato.

Conclusão

Em face do exposto, e considerando tudo o mais que dos autos consta, voto no sentido de DAR PROVIMENTO PARCIAL AO RECURSO para ANULAR O ACÓRDÃO RECORRIDO, por inovação nos fundamentos do indeferimento da opção pelo Simples Nacional.

É como voto.

(assinado digitalmente)

Sérgio Rodrigues Mendes