

MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

general and general gen	
2.0	PUBLICADO NO D. O. I.
lot	De 03/ 02/01/2
C	K-rby-ca

Processo no 13.026-000.048/91-46

Sessão de a 12 de novembro de 1922

ACORDAO No 201-68,606

Recurso nos

87,892

Recorrente:

ARSERGO & CIA LTDA.

Recorrida :

DRF EM PASSO FUNDO - RS

DCTF — Ocorrendo a detectação de que a mesma fora entregue além do prazo legal, só por ocasião da efetiva entrega, sem que tenha havido por parte da administração qualquer início de fiscalização ou procedimento administrativo, é caso de denúncia espontânea com aplicação do regramento elencado no artigo 138 do CTN. Recurso voluntário a que se dá integral provimento.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por ARSERGO & CIA LTDA.

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em dar provimento ao recurso. Ausente o Conselheiro HENRIQUE NEVES DA SILVA.

Sala das Sessões, em 12 de novembro de 1992.

ARISTOFANES FONTOWKA DE HOLANDA - Presidente

DOMINGOS ALFEU COLENCI/DA #ILVA NETO - Relator

MAIRA SOUZA DA VEIGA — Procuradora-Representante da Fazenda Macional

VISTA EM SESSAO DE 😕 6 MAR 1993

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros LINO DE AZEVEDO MESQUITA, SELMA SANTOS SALOMAO WOLSZCZAK, ANTONIO MARTINS CASTELO BRANCO e SERGIO GOMES VELLOSO.

VISTA em 26/03/93, ao Procurador da Fazenda Nacional, Dr. ARNÔ CAETANO DA SILVA, ex-vi da Portaria PGFN 177, DO de 22/03/93.



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 13.026-000.048/91-46

Recurso Nos 87.892

Acórdão Nos 201-68.606

Recorrente: ARSERGO & CIA LTDA.

RELATORIO

ARSERGO & CIA LTDA., pessoa jurídica devidamente qualificada nesse procedimento, através dolangamento representado pela Notificação de fls. O6, teve contra si exigido multa no valor correspondente a 1.129,91 BTMF, com fundamento no disposto nos parágrafos 20, 30 e 40, do artigo 11 do . Decreto-Lei 1968/82, com a redação dada pelo artigo 10 do Decreto-Lei observadas as alterações do artigo 27 da Lei 7730/89 e 2065/83。 do artigo 66 da Lei 7799/89, tendo-se em vista a entrega fora prazo determinado das DECLARAÇÕES DE CONTRIBUIÇÕES E TRIBUTOS FEDERAIS (DCTF), referentes aos periodos de 01/87, 02/87, 03/87, 05/87, 06/87, 07/87, 08/87, 09/87, 10/87, $11/87_{\rm a}$ 03/88, 05/88, 03/89.

As fls. 01/05, a Notificada, apresenta, de IMPUGMAÇÃO, alegando em sintese que, multa tempestiva. aplicada é superior ao valor do tributo, que a Instrução ng 108, de 24.08.90, DOU 22.08.90, dispensa Normativa apresentação de DCTF, quando as informações mensais referentes às obrigações tributárias sejam inferiores a 200 BTN que é o caso da **Mo**tificada, que as infrações ocorreram antes do ad∨ento da -7.730/89, e aplicando-se o artigo 106 do CTN, a multa seria de 10 OTN que, com a redução de 50%, passaria para 5 OTN, e como sendo pouco valor não estaria sujeita ao pagamento conforme o Decreto-Lei 2303/86, artigo 29, II, requer também determina aplicação do artigo 138 do CTN, ante a confissão espontánea, ao mesmo tempo desistência do proveito da pretendida infração.

Da r. Decisão Recorrida, passo a transcrever sua ementa, qual seja:

"DCTE : DECLARAÇÃO DE CONTRIUBIÇÕES E TRIBUTOS FEDERAIS

E cabível a aplicação da multa estabelecida no artigo il do Decreto-lei no 1968/82, com a redação dada pelo Artigo 10 do Decreto-Lei no 2.065/83, ao contribuinte que entregar a DCTF fora do prazo determinado. Impugnação improcedente.

Irresignada com tal modo de decidir, de forma tempestiva, apresenta RECURSO VOLUNTARIO, onde, em linhas gerais, reitera as argumentações anteriormente expendidas, propugnando pela improcedência da autuação.

E o relatório



MINISTÈRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 13.026-000.048/91-46 Acordão no 201.68.606

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR DOMINGOS ALFEU COLENCI DA SILVA NETO

Exigiu-se da Recorrente, através de lançamento formalizado pela Notificação de fls. 06, a multa no equivalente a 1.129,91 BTNF, com fundamento nos dispositivos legais a seguir enunciados: parágrafos 20, 30 e 40, do artigo 11 do Decreto-Lei no 1968/82, com a redação dada pelo artigo 10 do Decreto-Lei 2065/83, observadas as alterações dos artigo 27 da Lei 7730/89 e do artigo 66 da Lei 7799/89.

A Declaração de Contribuições e Tributos Federais — DCTF foi instituída pela Instrução Normativa SRF no 129, de 19 de novembro de 1986, publicada no Diário Oficial da União — DOU de 27.11.86, sofrendo diversas alterações posteriores, regulando-se as exigências para apresentação da DCTF nos períodos de apuração de janeiro de 1987 a junho de 1989.

A referida Instrução Normativa previa sanção aqueles contribuintes obrigados à apresentação da DCTF que o faziam contrariando seus dispositivos. Já a Instrução Normativa SRF 120, de 24.11.89, publicada no DOU de 27/11/89, aprovando novo formulário para a DCTF, estabelece normas para o seu preenchimento e apresentação, revogando a Instrução Normativa no 129/86 e posteriores alterações.

No presente procedimento, quando a Empresa fez a entrega da DCTF, nos períodos de apuração objeto de notificação, fora do prazo previsto pela legislação, tal operou-se como uma verdadeira DENUNCIA ESPONTANEA! De notar, ainda, que a constatação de tal irregularidade, ou seja, o excesso de prazo, só fora verificado pela apresentação da DCTF! Em resumo, se não tivesse havido a entrega, ainda que fora do prazo, não haveria o lançamento aqui objetivado!

Assim, dúvida alguma pode remanescer sobre a questão, aqui posta à colação desse E. Colegiado, uma autêntica denúncia espontânea! Em sendo uma denúncia espontânea, a responsabilidade é excluída segundo o artigo 138, do CTN, liberando-se o contribuinte ou o responsável da infração.

Segundo eminentes escoliastas: "Há nessa hipótese confissão e, ao mesmo tempo, desistência do proveito da infração".

E de ser esclarecido, ainda, que quando houve a apresentação da reclamada DCTF, numa evidente conotação do **denúncia espontânea,** INEXISTIA PROCEDIMENTO OU MEDIDA DI FISCALIZAÇÃO.



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo

ng 13.026-000.048/91-46

. Acordão

ng 201-68.606

Dessa forma, conheço do Recurso Voluntário interposto, dando-lhe provimento para considerar, como efetivamente considero insubsistente a Motificação de fls. 03, por reconhecer existir, no caso, a excludente de que fala o artigo 138 do CTM.

Sala das Sessões, em 12

povembro de 19

DUPTINGOS ALFEU COLENCE DA STEVA NET