

ACÓRDÃO GERA

## MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS

CÂMARA SUPERIOR DE RECURSOS FISCAIS ESSO 13116.

13116.001131/2003-18 Processo nº

Recurso nº **Embargos** 

Acórdão nº 9303-003.438 - 3ª Turma

23 de fevereiro de 2016 Sessão de

Matéria Embargos de Declaração

DRF-ANÁPOLIS-GO **Embargante** 

Rodoeste Transportes Ltda Interessado

ASSUNTO: PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL

Período de apuração: 01/01/1998 a 14/10/1998

Ementa:

ERRO MATERIAL

As inexatidões materiais devidas a lapso manifesto e os erros de escrita existentes na decisão deverão ser corrigidos de oficio ou a requerimento do sujeito passivo, mediante prolação de um novo acórdão.

Embargos acolhidos

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em dar provimento aos embargos de declaração, para retificar a decisão embargada nos termos do voto do relator.

Carlos Alberto Freitas Barreto - Presidente.

Gilson Macedo Rosenburg Filho - Relator.

EDITADO EM: 24/03/2016

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Henrique Pinheiro Documento assi Torres, Tatiana Midori Migiyama, Júlio César Alves Ramos (Substituto convocado), Demes Autenticado digitaBrito, eGilsonaMacedo Rosenburg Filhos Walcir Gassend (Substituto convocado), Rodrigo da DF CARF MF Fl. 302

Costa Pôssas, Vanessa Marini Cecconello, Maria Teresa Martínez López e Carlos Alberto Freitas Barreto (Presidente).

## Relatório

Cuidan os presentes autos de embargos de declaração opostos pela Delegacia da Receita Federal do Brasil em Anápolis - GO, em face do Acórdão nº 9303-00.936, de 28 de abril de 2010

Em brevíssima síntese, afirma o embargante que há contradição entre o dispositivo do voto condutor da decisão e a ementa do julgado. O relator concluiu seu voto no sentido de negar provimento ao recurso apresentado pelo sujeito passivo. O Colegiado concordou, por unanimidade, negou provimento ao recurso. Acontece que no dispositivo do julgado constou que o recurso especial do sujeito passivo foi negado, um descompasso com o decidido pelo Colegiado.

O Despacho de Admissibilidade de Embargos de Declaração (fls. 292/293), concluiu em acolher os aclaratórios propostos pela Autoridade Administrativa incumbida da execução do Acórdão, entendendo existir flagrante contradição interna do julgado, pois, tratando-se de recurso especial interposto pela Fazenda Nacional, o voto negou provimento a recurso interposto pelo sujeito passivo.

É o relatório.

## Voto

Conselheiro Gilson Macedo Rosenburg Filho.

Esse é um caso típico de erro na confecção do acórdão, que, antes da edição do Decreto nº 7.574, de 29 de setembro de 2011, poderia ser sanado por um simples despacho do Presidente da Turma.

Acontece que com o advento do art. 67 do citado decreto, os erros de escrita existentes na decisão só poderão ser sanados mediante prolação de um novo acórdão.

Em respeito ao Decreto, acolho os embargos e voto no sentido de retificar o dispositivo do voto condutor do Acórdão nº 9303-00.936, de 28 de abril de 2010, devendo constar os seguintes dizeres:

"Com essas considerações, voto no sentido de negar provimento ao recurso apresentado pela Fazenda Nacional."

É como voto.

Impresso em 07/04/2016 por RECEITA FEDERAL - PARA USO DO SISTEMA

Sala de sessões, 23/02/2016

Gilson Macedo Rosenburg Filho - Relator.

DF CARF MF Fl. 303

Processo nº 13116.001131/2003-18 Acórdão n.º **9303-003.438** 

**CSRF-T3** Fl. 302

