

Processo n.º 13150.000034/93-31

: 23 de setembro de 1994 Sessão de

Acórdão n.º 203-01.744

Recurso n.º: 96.476

Recorrente : ANALIA PINTO DE ARRUDA Recorrida

: DRF em Cuiabá - MT

ITR - BASE DE CÁLCULO - A base de cálculo do lançamento é o Valor da Terra Nua extraido da declaração anual apresentada pelo contribuinte, retificado de oficio caso não seja observado o valor mínimo de que trata o parágrafo 2.º do art. 7.º do Decreto n.º 84.685/80, nos termos do item 1 da Portaria Interministerial n.º 1.275/91. Recurso negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por ANÁLIA PINTO DE ARRUDA.

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso. Ausentes os Conselheiros Tiberany Ferraz dos Santos (justificadamente) e Sebastião Borges Taquary.

Sala das Sessões em 23 de setembro de 1994.

Osvaldo José de Souza - Presidente

rocuradora-Representante da

Fazenda Nacional

VISTA EM SESSÃO DE

2 6 JAN 1995

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros Maria Thereza Vasconcellos de Almeida, Sergio Afanasieff, Mauro Wasilewski e Celso Angelo Lisboa Gallucci.

CF/mdm/AC/MAS

Processo n.º 13150.000034/93-31

Recurso n.º: 96.476 Acórdão n.º: 203-01.744

Recorrente : ANALIA PINTO DE ARRUDA

RELATÓRIO

Conforme documento de fls. 07, exige-se da Contribuinte acima identificada o recolhimento de Cr\$ 22.001.844,00, referente ao Imposto sobre a Propriedade Territorial Rural - ITR e demais encargos legais cabiveis, correspondentes ao exercício de 1992, do imóvel rural denominado "Fazenda Furnas de Santa Bárbara", localizado no Município de Porto Esperidião-MT.

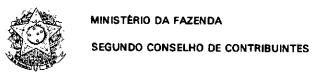
Fundamenta-se a exigência nos seguintes dispositivos: Lei n.º 4.504/64, alterada pela Lei n.º 6.746/79; Decreto n.º 84.685/80 e Portaria/MEPF-MARA n.º 1.275/91.

Impugnando o feito, a fis. 01/03, a Interessada questiona o VTN utilizado para cálculo do ITR/92, sob a alegação de que o Valor da Terra Nua não pode ser o estimado pelo município, tendo em vista as características improdutivas da região onde se situa o seu imóvel. A Contribuinte anexa à impugnação os documentos constantes de fis. 04 a 06, relativos a diagnóstico técnico da Gleba Santa Rita.

O Delegado da Receita Federal em Cuiabá, a fls. 12/13, julgou procedente o lançamento do ITR/92, baseando-se nos seguintes fundamentos:

- "a) O Valor da Terra Nua VTN, informado pela contribuinte na Declaração do ITR/92, de fl. 07, foi rejeitado pela Secretaria da Receita Federal, por ser inferior ao mínimo por hectare fixado para o município de situação do referido imóvel rural em cumprimento ao disposto nos §§ 2.º e 3.º do art. 7.º do Decreto 84.685/80 e art. 2.º da IN/SRF n.º 119/92;
- b) O ITR/92, objeto da Notificação Comprovante de Pagamento de fl. 07, foi lançado com base no Valor Mínimo da Terra Nua VTNm por hectare, aprovado para o exercício de 1992 pela IN/SRF n.º 119/92, procedimento este correto, pois que em observância às Normas Legais, conforme se depreende do exposto no subitem anterior."





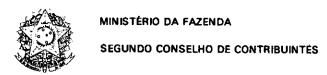
Processo n.*: 13150.000034/93-31

Acórdão n.º: 203-01.744

Inconformada com a decisão prolatada em primeira instância administrativa, a Notificada recorre, tempestivamente, a este Conselho de Contribuintes (fls. 16/17), reiterando que "... não pode ser utilizado o valor mínimo da terra nua imposta pela IN/SRF 119/92, tendo em vista as condições improdutivas de seu imóvel que o leva a um preço diferenciado dentro do mundo imobiliário.".

É o relatório.

pp



Processo n.º: 13150.000034/93-31

Acórdão n.º: 203-01.744

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR RICARDO LEITE RODRIGUES

A Decisão Recorrida não merece reparo.

A documentação anexada pela Recorrente a fls. 04 a 06 para justificar o reduzido Valor da Terra Nua (VTN) declarado para cálculo do ITR/92 da propriedade objeto da lide carece de amparo legal, pois não foi expedida por orgão competente para tal.

Por outro lado, o VTN utilizado pela Secretaria da Receita Federal, fixado pela Instrução Normativa SRF n.º 119/92, está respaldado no disposto nos parágrafos 2.º e 3.º do artigo 7.º do Decreto n.º 84.685/80 e levando em conta o procedimento que a Portaria Interministerial n.º 1.275/91 enumera e esclarece em seus diversos itens.

Logo, pelo acima exposto, conheço do recurso e, no mérito, nego-lhe provimento.

Sala das Sessões, em 23 de setembro de 1994.