

MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

2. PURIO DO NO D. O. J. O. J.

Processo no

13153.000064/90-84

Sessão de :

17 de novembro de 1993

ACORDAO No 202-06.185

Recurso ng:

92.176

Recorrente:

MOVEIS E ESQUADRIAS ALVORADA LTDA.

Recorrida :

DRF EM CUIABA - MT

ITR - LANÇAMENTO - Quando feito com base em declaração de responsabilidade do contribuinte, o crédito lançado somente poderá ser reduzido se a retificação da declaração foi apresentada antes da notificação impugnada (art. 147, parágrafo 10, do CTM). Posurse pogado

CTM). Recurso negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por **MOVEIS E ESQUADRIAS ALVORADA LTDA.**

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso. Ausentes os Conselheiros TERESA CRISTINA GONÇALVES PANTOJA, OSVALDO TANCREDO DE OLIVETRA e JOSE ANTONIO AROCHA DA CUNHA.

Sala das Sessões, em 12 🎜 novembro de 1993.

HELVIO ESCOVEDO BARCIALOS - Presidente

ANTONIO CARLOS BUENO RIBEIRO - Relator

P GUSTAVO DO AMARAL MARTINS - Procurador-Representante da Fazenda

Macional

VISTA EM SESSMO DE 10 DE 7 1993

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros ELIO ROTHE, TARASIO CAMPELO BORGES e JOSE CABRAL GAROFANO.

fclb/



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 13153.000064/90-84

Recurso no: 92.176
Acórdão no: 202-06.185

Recorrente: MOVEIS E ESQUADRIAS ALVORADA LTDA.

RELATORIO

A Recorrente, pela Impugnação de fls. 01/03 e documentos em anexo, contesta o lançamento do ITR e acessórios referente ao exercício de 1990, relativamente ao imóvel rural de sua propriedade — Fazenda Alvorada —, situado no Município de Sorriso-MT, inscrito no INCRA sob o no 901.270.101.176-8 e área de 2.869,0 ha, alegando, em sintese, que:

- a) faz jus ao valor da redução do ITR, ja que pagou os cinco anos pretéritos sempre antes dos lançamentos seguintes;
- b) ser incorreto considerar a terra como inexplorada, pois 1/a mesma se faz exploração, conforme atesta o plano de manejo aprovado pelo IBAMA;
- c) teve ferido o seu direito de isonomia, haja vista a desproporção de valores cobrados em uma área de 4.840 ha com características idênticas à da ora impugnada; e
- d) foi inconstitucional a majoração da base de cálculo, eis que realizada por portaria e dentro do mesmo exercício.

A Autoridade Singular manteve o lançamento impugnado conforme Decisão de fls. 27/29, sob os seguintes c**onsideranda**:

"CONSIDERANDO que a Fortaria/MEFP-MARA/ no 560, de 27.09.90, fixou em 90.737 (noventa, inteiros e setecentos e trinta e sete milésimos) o coeficiente de correção do V.T.N para o exercício de 1990, em seu item 1, e atualizou pelo referido coeficiente o "valor mínimo da terra nua" (VTNm) para esse exercício, no seu item 2, estando correto o valor do imposto lançado;

CONSIDERANDO que o imóvel objeto deste processo está com o imposto de exercícios anteriores devidamente quitado na data do lançado do ITR/90;



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo ng: 13153.000064/90-84

Acordão ng: 202-06.185

CONSIDERANDO contudo, que o grau de utilização econômica do imóvel rural não permite a aplicação do parágrafo 5º do artigo 5º da Lei ng 6.746 de dezembro de 1979;

CONSIDERANDO a informação do INCRA, de fl. 26, e tudo o mais que do processo consta,"

Tempestivamente, às fls. 31/32, a Recorrente apresentou recurso contra essa decisão, onde fez juntada de documentos comprobatórios da exploração e utilização do imóvel em tela.

E o relatório.



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo ng: 13153.000064/90-84

. Acordão no: 202-06.185

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR ANTONIO CARLOS BUENO RIBEIRO

O lançamento do ITR e acessórios são processados com base em declaração apresentada, para esse fim, pelo proprietário ou detentor a qualquer título do imóvel (Decreto no $72.106/73_{\rm p}$ art. 21).

Este Colegiado, em reiteradas decisões, firmou o entendimento de que, quando se tratar de lançamento com base em declaração do sujeito passivo, a retificação dessa declaração, visando reduzir o imposto, somente é admissível quando o sujeito passivo, além de comprovar o erro em que se funde, apresenta o pedido antes de ser notificado do lançamento. E o que dispõe o artigo 147, parágrafo 10 do CTN.

Mo presente caso, a alegação da Recorrente de que o seu imóvel é produtivo de nada lhe socorre, pois não é essa a situação espelhada na sua declaração cadastral e, conforme visto, a lei comete-lhe a responsabilidade pela atualização do cadastro de seus imóveis.

Assim sendo, estando comprovado que o langamento foi efetuado na forma da lei, nego provimento ao recurso.

Sala das Sessões, em 17 de novembro de 1993.

