

Recurso nº.: 115.452

Matéria

: IRPJ - EX.: 1994

Recorrente : DINOBRÁS COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA - ME

Recorrida : DRJ em CAMPO GRANDE - MS

Sessão de : 13 DE OUTUBRO DE 1998

Acórdão nº. : 102-43,381

IRPJ - MULTA - FALTA DE EMISSÃO DE DOCUMENTO FISCAL -Tendo a Lei nº 9.532, de 10 de dezembro de 1997, em seu artigo 82, revogado expressamente os artigos 3º e 4º da Lei nº 8.846/94 que embasavam a penalidade, cancela-se o lançamento face ao disposto nos artigos 105 e 106, e incisos, do Código Tributário Nacional.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por DINOBRÁS COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA - ME.

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, CANCELAR o lançamento, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

ANTONIO DE FREITAS DUTRA

PRESIDENTE

RELATIONA

FORMALIZADO EM:

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros VALMIR SANDRI, JOSÉ CLÓVIS ALVES, CLÁUDIA BRITO LEAL IVO, SUELI EFIGÊNIA MENDES DE BRITTO e FRANCISCO DE PAULA CORRÊA CARNEIRO GIFFONI. Ausente, Justificadamente, a CONSELHEIRA MARIA GORETTI AZEVEDO ALVES DOS SANTOS.



Acórdão nº.: 102-43.381

Recurso nº.: 115.452

Recorrente : DINOBRÁS COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA - ME

## RELATÓRIO

DINOBRÁS COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA - ME. inscrita no CGC sob o nº. 00.169.567/0001-96, recorre a este Colegiado de decisão do Delegado de Julgamento da Receita Federal em Campo Grande, MS que manteve a cobrança do crédito tributário apurado em valor equivalente a 11.206,56 UFIR.

A exigência, conforme Auto de Infração de fls. 01 e anexos, capitulada nos artigos 1º a 4º da Lei nº. 8.846, de 21 de janeiro de 1994, correspondente à multa por não cumprimento de obrigação tributária acessória - realização de venda de mercadorias e prestação de serviços sem a correspondente emissão de notas fiscais ou documentos equivalentes.

Ao impugnar o feito, às fls. 82/84, e anexos de fls. 85/207, a contribuinte, em síntese, alegou ser inconsistente o Auto de Infração, não havendo a infração, esclarecendo que seu vendedor visita os clientes praticamente a cada 15 (quinze) dias intercalados, sendo a sua entrega, bem como a emissão de Notas Fiscais é feito com prazo mínimo de 08 (oito) dias para cada região conforme o caso.

Em bem fundamentada decisão de fls. 209/212, a autoridade julgadora singular, após apreciar em detalhe todos os argumentos formulados e documentos apresentados, mantém integralmente o lançamento.

Irresignada, a contribuinte, em suas Razões de recurso voluntário, carreadas aos autos às fls. 217/218, reitera basicamente os termos de sua impugnação.

É o Relatório.



Acórdão nº.: 102-43.381

VOTO

Conselheira URSULA HANSEN, Relatora

Estando o recurso revestido de todas as formalidades legais, dele tomo conhecimento.

No caso em exame, a ora Recorrente foi multada por falta de emissão de Notas Fiscais, relacionadas com a venda de mercadorias e prestação de serviços, tendo a exigência, com base legal, a Lei nº 8.846/94.

Na elaboração do texto da citada Lei, que convalidou os atos praticados com base nas Medidas Provisórias n°s. 374/93 e 391/93, o legislador foi claro: a emissão da nota fiscal ou similar deverá ser efetuada no momento da efetivação da operação. Portanto, ao contrário do alegado pela ora Recorrente, o fato gerador da multa é a não emissão do documento fiscal quando da realização da operação, sendo irrelevante a escrituração posterior das receitas.

Determina a Lei nº 8.846, de 21 de janeiro de 1994, verbis:

"Artigo 1° - A emissão de nota fiscal, recibo ou documento equivalente, relativo à venda de mercadorias, prestação de serviços ou operações de alienação de bens móveis, deverá ser efetuada, para efeito da legislação do imposto sobre a renda e proventos de qualquer natureza, no momento da efetivação da operação.

Artigo 2° - Caracteriza omissão de receita ou de rendimentos, inclusive ganhos de capital, para efeito do imposto sobre a renda ou proventos de qualquer natureza e das contribuições sociais incidentes sobre o lucro e o faturamento, a falta de emissão da nota fiscal, recibo ou documento equivalente, no momento da efetivação das operações a que se refere o artigo anterior, bem como a sua emissão com valor inferior ao da operação.



Acórdão nº : 102-43.381

Artigo 3° - Ao contribuinte, pessoa física ou jurídica, que não houver emitido a nota fiscal, recibo ou documento equivalente, na situação de que trata o art. 2°, ou não houver comprovado sua emissão, será aplicada a multa pecuniária de trezentos por cento sobre o valor do bem ou objeto da operação ou do serviço prestado, não passível de redução, sem prejuízo da incidência do imposto sobre a renda e proventos de qualquer natureza e das contribuições sociais.

Parágrafo único - Na hipótese prevista neste artigo, não se aplica o disposto no art. 4º da Lei nº 8.218, de 29 de agosto de 1991.

Artigo 4º - A base de cálculo da multa de que trata o art. 3º será o valor efetivo da operação, devendo ser utilizado, em sua falta, o valor constante da tabela de preços do vendedor, para pagamento à vista, ou o preço de mercado."

Considerando que a Lei nº. 9.532, de 10 de dezembro de 1997, que "Altera a legislação tributária federal e dá outras providências", em seu artigo 82, dispõe:

## "Art. 82 - Ficam revogados:

- I a partir da data de publicação desta Lei:
- a) os seguintes dispositivos da Lei nº 4.502, de 1964:

m) os artigos 3º e 4º da Lei nº 8.846, de 21 de janeiro de 1994; ......." (grifei)

Considerando que o Código Tributário Nacional, aprovado pela Lei nº 5.172, de 25 de outubro de 1966, em seu Capítulo III - Aplicação da Legislação Tributária, determina:

"Art. 105 - A legislação tributária aplica-se imediatamente aos fatos geradores futuros e aos pendentes, assim entendidos aqueles cuja ocorrência tenha tido início mas não esteja completa nos termos do art. 116.

Art. 106 - A lei aplica-se a ato ou fato pretérito:



Acórdão nº.: 102-43,381

- I em qualquer caso, quando seja expressamente interpretativa, excluída a aplicação de penalidade à infração dos dispositivos interpretados;
  - II tratando-se de ato não definitivamente julgado:
  - a) quando deixe de defini-lo como infração;
- b) quando deixe de tratá-lo como contrário a qualquer exigência de ação ou omissão, desde que não tenha sido fraudulento e não tenha implicado em falta de pagamento de tributo:
- c) quando lhe comine penalidade menos severa que a prevista na lei vigente ao tempo de sua prática."

Considerando o acima exposto e o que mais dos autos consta.

Voto no sentido de cancelar o lançamento.

Sala das Sessões - DF, em 13 de outubro de 1998.