

MINISTERIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO^{2.º}

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 13.524-000.027/91-18

Sessão de : 08 de janeiro de 1993 ACORDAO No 203-00.194

PUBLICADO NO D. O.

Recurso nos

88.151

Recorrentes

VAMA VEICULOS E PEÇAS LTDA.

Recorrida : DRF EM PORTO ALEGRE - RS

> PROCESSO FISCAL -- MULIDADE DE DECISAO Inobservado na decisão de la instância o disposto no art. 31, do Decreto no 70.235/72, conhece-se do recurso, para anular o processo a partir decisão recorrida, inclusive.

C

Vistos, relatados e discutidos os presentes de recurso interposto por VAMA VEICULOS E PECAS LTDA.

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em anular o processo a partir da decisão de la instância, inclusive. Ausente o Conselheiro SERGIO AFANASIEFF.

Sala das Sessões, em 08 de janeiro de 1993.

IZAGA SANTOS - Presidente

LEITÉ RODRIGUES

DN MIRANDA - Procurador-Representante da Fazenda Nacional

M 6 ABR 1993 VISTA EM SESSÃO DE

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros MARIA THEREZA VASCONCELLOS DE ALMEIDA, MAURO WASILEWSKI, TIBERANY FERRAZ DOS SANTOS e SEBASTIMO BORGES TAQUARY.

cf/fclb/cf/ia



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 13.524-000.027/91-18

Recurso No: 88.151

Acórdão No: 203-00.194

Recorrente: VAMA VEICULOS E PEÇAS LTDA.

RELATORIO

Em decorrência de fiscalização do IRPJ, foi lavrado o Auto de Infração de fls. O2, contra a Empresa acima identificada, no qual se exige o recolhimento da Contribuição ao PIS/FATURAMENTO, relativo aos anos de 1985 e 1988, em virtude de omissão de receita operacional caracterizada pelas seguintes irregularidades praticadas pela Autuada; não comprovação da origem e efetiva entrega à empresa na integralização de capital e omissão de saída de mercadorias.

Impugnando o feito, tempestivamente, às fls. 08/11, a Autuada apresenta cópia da impugnação interposta no processo-matriz de IRFJ.

As fls. 13/14, a Informação Fiscal repete os termos utilizados na informação do processo-matriz.

Autoridade Julgadora de Primeira Instância, 15/17, considerando que a matéria litigiosa processo-matriz foi julgada procedente em parten julgou igualmente procedente em parte o presente processo, dada a intima de causa e efei.to criada entre ambos processos, determinando, ainda, o prosseguimento da cobrança tributário, em conformidade com as alterações discriminadas no demonstrativo de fls. 17.

Inconformada, a Autuada interpõs o Documento de fls. 20/23, constante do mesmo recurso apresentado no processo de cobrança do IRFJ, cujos tópicos principais relevantes para o exame dos presentes autos, leio em sessão.

E o relatório.



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 13.524-000.027/91-18 Acórdão no 203-00.194

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR RICARDO LEITE RODRIGUES

A Autoridade Julgadora de Primeira Instância, de forma simplista, relatou o feito fiscal mantendo-o integralmente e assim ementando sua decisão:

"CONTRIBUIÇÃO PARA O PISZFATURAMENTO DECORRENCIA

Ao se decidir de forma exaustiva matéria tributável no processo matriz contra a Pessoa Jurídica, resta abrangido o litígio quanto aos processos decorrentes.

AÇMO FISCAL PROCEDENTE EM PARTE"

Como podemos observar, a decisão prolatada pelo Julgador Monocrático desatendeu ao disposto no art. 31 do Decreto no 70.235/72, na parte do relatório e dos fundamentos da defesa.

Assim, pelo acima exposto, voto pela anulação deste processo a partir da Decisão Recorrida, inclusive, a fim de que outra seja proferida, na boa e devida forma, nos termos do Decreto no 70.235/72.

Sala das Sessões, em 08 de janeiro de 1993.