



### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

**Processo** 

13526.000031/95-27

Acórdão

201-73.098

Sessão

14 de setembro de 1999

Recurso

104.274

Recorrente:

ALVARO VASCONCELOS FAGUNDES

Recorrida

DRJ em Salvador - BA

ITR - VTN - Logrando o contribuinte comprovar com base em Laudo Técnico de avaliação assinado por profissional devidamente habilitado, ou emitido por entidade de reconhecida capacitação técnica, que o VTN utilizado como base de cálculo do lançamento não reflete o real valor do imóvel, cabe ao julgador administrativo a prudente critério rever a base de cálculo (Art. 3°, § 4°, Lei n.° 8.847/94). Recurso provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos do recurso interposto por: ALVARO VASCONCELOS FAGUNDES.

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em dar provimento o recurso.

Sala das Sessões, em 14 de setembro de 1999

Luiza Helena Galante de Moraes

Presidenta/

Value IIIai Luc

Relator

Participaram, ainda, do presente julgamento os Conselheiros Rogério Gustavo Dreyer, Ana Neyle Olímpio Holanda, Jorge Freire, Serafim Fernandes Corrêa, Sérgio Gomes Velloso e Geber Moreira.

Imp/mas



### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo

13526.000031/95-27

Acórdão

201-73.098

Recurso

104,274

Recorrente:

ALVARO VASCONCELOS FAGUNDES

# RELATÓRIO

O contribuinte acima identificado impugna a exigência consignada na Notificação de fls. 04, referente ao IMPOSTO SOBRE A PROPRIEDADE TERRITORIAL RURAL - ITR/94 - de sua propriedade, denominada Fazenda Amazonas, localizada no Município de Itaetê-BA, com área de 338,0 ha, requerendo a revisão nos cálculos do referido imposto.

Alega que em 1994, quando da apresentação da Declaração de Imposto sobre a Propriedade Territorial Rural, ocorreu um erro no preenchimento do formulário, o qual foi feito por um funcionário municipal de forma equivocada, pois o mesmo, por desconhecer a sistemática correta, lançou os valores em cruzeiros, e não em UFIR com cotação de 31/12/93, como alega que seria o correto.

Que em decorrência de tal erro, a propriedade ficou com avaliação além da real, ocasionando o lançamento de um imposto impagável.

Que foi apresentada a SRL para que fosse reduzido o valor, a qual no entanto foi indeferida, por falta de fundamentação legal.

Que o requerente, a fim de chegar a verdade dos fatos contratou a empresa ASTEPLA – Assistência Técnica e Planejamento para realizar uma avaliação de sua propriedade e levantar o correto valor do imóvel, tendo descrito os valores encontrados em sua impugnação.

Que o Laudo anexo comprova a distância dos valores lançados dos valores reais da Terra Nua, avaliada pela referida empresa em R\$ 30,00 (trinta reais) o hectare e não R\$ 1.310,99 conforme lançamento da Administração.

Ao final requereu o cancelamento da Notificação, e emissão de nova, tomando por base a Declaração Retificadora e Laudo Pericial.

Para embasar seu pedido anexou à Impugnação Laudo de Avaliação emitido pela empresa ASTEPLA, através do Engenheiro Hélio Antônio Matias da Silva, e ainda a SRL apresentada.

Por determinação da autoridade preparadora foi juntada às fls.11 a Declaração de Informações ITR-94.



### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo

13526.000031/95-27

Acórdão

201-73,098

A Autoridade Julgadora decidiu pela improcedência da Impugnação, em ementa abaixo transcrita:

## "IMPOSTO SOBRE A PROPRIEDADE TERRITORIAL RURAL.

Só é admissível a retificação da declaração por iniciativa do próprio declarante, antes de notificado do lançamento.

O valor da terra nua – VTN, considerado para cálculo do imposto, será a diferença entre o valor venal do imóvel, inclusive das respectivas benfeitorias, e o valor dos bens incorporados ao imóvel, declarado pelo contribuinte e não impugnado pela SRF.

# NOTIFICAÇÃO PROCEDENTE."

Não se conformando com a decisão singular, o contribuinte apresenta recurso voluntário a este Colegiado onde alega em síntese:

Que não foi devidamente apreciada a defesa apresentada em relação aos valores apresentados na sua Declaração de ITR;

Que a própria autoridade Julgadora mencionou a portaria que fixou o valor da terra nua mínimo por hectare no Município de Itaetê-BA em 31,14 UFIR, sendo que à declaração erroneamente apresentada constou o valor do hectare em 1.733,20 UFIR;

Que tal diferença é absurda, e portanto deveria ser retificada pelos próprios técnicos do tesouro, evitando-se a burocracia imposta, em prejuízo à economia processual;

Que não está correta a afirmativa constante na decisão de que o Laudo estaria desacompanhado da responsabilidade técnica, e portanto apresenta juntamente com o Recurso a ART n.º 249746, recolhida em 15/09/97;

Que a contradição de valores é evidente, sendo desnecessária prova pericial, sendo a prova documental capaz de sanar a irregularidade procedimental alegada na defesa;

Finalizou requerendo o acolhimento do recurso, modificando-se a decisão atacada, para o fim de retificar a declaração de ITR/94, colocando os valores corretos em 31,14 UFIRs.

É o relatório



### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo

13526.000031/95-27

Acórdão

201-73.098

### VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR VALDEMAR LUDVIG

Tomo conhecimento do recurso por tempestivo e apresentado dentro das formalidades legais.

A base de cálculo do ITR é o Valor da Terra Nua - VTN, apurado em 31 de dezembro do exercício anterior e informado na declaração anual apresentada pelo contribuinte, retificado de oficio, caso não seja observado o valor mínimo fixado pela Secretaria da Receita Federal.

A partir da publicação, em 28.01.94, da Lei nº 8.847, passou a ser facultado ao contribuinte o direito a questionar o Valor da Terra Nua mínimo – VTNm, a partir do comando contido no artigo 3º, § 4º da citada lei, valendo a reprodução do texto legal:

"Art. 3° - A base de cálculo do imposto é o Valor da Terra Nua (VTN), apurado em 31 de dezembro do exercício anterior.

§ 4° - A autoridade administrativa competente poderá rever, com base em laudo técnico emitido por entidade de reconhecida capacitação técnica ou profissional devidamente habilitado, o Valor da Terra Nua mínimo (VTNm), que vier a ser questionado pelo contribuinte."

Conforme jurisprudência já formada, a instância administrativa não é competente para avaliar e mensurar o VTNm do município. Entretanto, logrando o impugnante comprovar que o VTN utilizado como base de cálculo do lançamento não reflete o real valor do imóvel, cabe ao julgador administrativo a prudente critério, rever a base de cálculo questionada.

Laudo técnico emitido por entidade de reconhecida capacitação técnica, ou profissional habilitado, é o instrumento probante a que está condicionada a revisão da base de cálculo do ITR.

A legislação de regência é taxativa nesse aspecto. O texto legal não especifica sua forma ou conteúdo, citação por certo dispensável, uma vez que por definição, laudo é "o ato escrito pelo avaliador, no qual fundamenta a estimativa atribuída às coisas julgadas, justificando os preços ou valores, que julgue ser devidos" (Plácido e Silva, Dicionário Jurídico, volume III, pag. 51, Ed. Forense, 1993).



### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo

13526.000031/95-27

Acórdão

201-73,098

De plano fixa-se o entendimento que, uma vez possível o questionamento do VTNmínimo, possível também se torna a impugnação do VTN declarado pelo próprio contribuinte, visando sua redução.

No presente caso, embora o Laudo Técnico apresentado pelo recorrente não apresente informações detalhadas sobre o imóvel tributado, no que se refere ao Valor da Terra Nua – VTN, base de cálculo do lançamento, fixado em R\$ 30,00 por ha, este valor encontra respaldo na própria avaliação da Secretaria da Receita Federal, que, conforme consta da Portaria n.º 16/95, avaliou para os imóveis localizados no município baiano de Itaete o Valor da Terra Nua mínimo – VTNm em 31,14 UFIR.

Face ao exposto e tudo o mais que dos autos consta, voto no sentido de dar provimento ao recurso, para que seja emitido novo lançamento com base no VTN fixado pelo Laudo Técnico fls. 05.

É como voto.

ALDEMAR LUD

Sala das /Sessões, em 14 de setembro de 1999