DF CARF MF Fl. 470





Processo no 13629.720056/2013-71

Recurso no Voluntário

2301-006.094 - 2ª Seção de Julgamento / 3ª Câmara / 1ª Turma Ordinária Acórdão nº

3 de junho de 2019 Sessão de

MATADOURO E FRIGORÍFICO PALADAR LTDA Recorrente

FAZENDA NACIONAL **Interessado**

ASSUNTO: CONTRIBUIÇÕES SOCIAIS PREVIDENCIÁRIAS

Período de apuração: 01/01/2009 a 31/12/2011

ALEGAÇÃO DE INCONSTITUCIONALIDADE DE LEI.

O Carf não é competente para se pronunciar sobre a inconstitucionalidade de lei tributária.

istos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, CONHECER do recurso voluntário (Súmula Carf nº 2). Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em NÃO

João Maurício Vital – Presidente e Relator.

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Antônio Sávio Nastureles, Wesley Rocha, Cleber Ferreira Nunes Leite, Marcelo Freitas de Souza Costa, Sheila Aires Cartaxo Gomes, Virgílio Cansino Gil (suplente convocado), Wilderson Botto (Suplente convocado) e João Maurício Vital (Presidente). Ausente a conselheira Juliana Marteli Fais Feriato, substituída pelo conselheiro Virgílio Cansino Gil.

Relatório

Trata-se de autos de infração para a constituição de créditos tributários de contribuições incidentes sobre a comercialização da produção do produtor rural pessoa física, devida por sub-rogação, Debcad nº 51.015.875-7 e Debcad nº 51.036.271-0, respectivamente relativos à 1) contribuição previdenciária, e 2) à contribuição ao Senar.

Foi apresentada impugnação em que se alegou a inconstitucionalidade das exações.

A impugnação foi tida por improcedente, dada a incompetência da instância administrativa para exercer o controle de constitucionalidade de normas.

DF CARF MF Fl. 2 do Acórdão n.º 2301-006.094 - 2ª Sejul/3ª Câmara/1ª Turma Ordinária Processo nº 13629.720056/2013-71

Foi interposto recurso voluntário em que se insistiu na pertinência de se apreciar a constitucionalidade das normas que fundamentam o lançamento.

É o relatório.

Voto

Conselheiro João Maurício Vital, Relator.

O recorrente discorreu, em seu recurso, sobre os aspectos que maculariam de inconstitucionalidade as leis nºs 8.540, de 1992, 9.528, de 1997, e 10.256, de 2001, que alteraram o art. 25 da Lei nº 8.212, de 1991.

Em que pese a insistência do recorrente em ver apreciados os seus bem engendrados argumentos a sustentar a improcedência dos lançamentos em face da alegada inconstitucionalidade das leis, não há possibilidade de conhecer do recurso porque isso afrontaria o que dispõe a Súmula Carf nº 2, de observância obrigatória, que nega competência ao Carf para se pronunciar sobre a inconstitucionalidade de lei tributária.

Conclusão

Voto por NÃO CONHECER do recurso voluntário.

João Maurício Vital - Relator