

Ministério da Fazenda Segundo Conselho de Contribuintes

Processo nº

: 13675.000100/2002-15

Recurso nº

: 127.178

Acórdão nº

: 202-17.008

Recorrente : ESFERA ESTAMPARIA DE FERRO E AÇO LTDA.

2.9

C

C

Recorrida

: DRJ em Belo Horizonte - MG

MINISTÉRIO DA FAZENDA Segundo Conselho de Contribuintes CONFERE COM O ORIGINAL Brasilia-DF, em 16 1 6 1 700

> Cleuza Takafuji Secretária da Segunda Câmara

OPÇÃO PELA VIA JUDICIAL. RENÚNCIA À VIA ADMINISTRATIVA. A discussão da mesma matéria na instância judicial implica renúncia tácita à instância

PUBLI -00 NO D. O. U.

0. 6,001

2º CC-MF

Fl.

administrativa.

Recurso negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por ESFERA ESTAMPARIA DE FERRO E AÇO LTDA.

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso.

Sala das Sessões, em 29 de março de 2006.

Antonio Carlos Atulim

Presidente

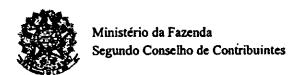
avo Kelly Alencar

1.7 E. 1

Relator

Participaram, ainda, do presente julgamento os Conselheiros Maria Cristina Roza da Costa, Antonio Zomer, Raimar da Silva Aguiar, Evandro Francisco Silva Araújo (Suplente), Marcelo Marcondes Meyer-Kozlowski e Dalton Cesar Cordeiro de Miranda.

Ì



MINISTERIO DA FAZENDA Segundo Conselho de Contribuintes CONFERE COM O ORIGINAL Brasilia-DF em / / 12000 Brasilia-DF, em_

2ª CC-MF FI.

Processo nº

13675.000100/2002-15

Recurso nº Acórdão nº

: 127.178 : 202-17.008

Recorrente : ESFERA ESTAMPARIA DE FERRO E AÇO LTDA.

RELATÓRIO

Trata o presente processo de pedido de homologação de DCOMP relativa à compensação de créditos de PIS relativos aos períodos de janeiro de 1992 a agosto de 1995, efetuado em 03/04/2002.

Informa a contribuinte ter interposto ação judicial requerendo o recolhimento do PIS com base na chamada semestralidade, a correção dos valores recolhidos com os chamados "expurgos inflacionários", a declaração de não prescrição dos valores recolhidos pelo período de dez anos, a contar de cada recolhimento, e a compensação administrativa dos valores indevidamente recolhidos com o próprio PIS vincendo e com outras exações administradas pela SRF.

Seu pedido não foi homologado pela DRF em Divinópolis - MG sob o fundamento da chamada renúncia à esfera administrativa, bem como pelo fato de inexistir trânsito em julgado na referida ação judicial.

Apresentou a contribuinte manifestação de inconformidade, às fls. 108/123, questionando a decisão.

Remetidos os autos à DRJ em Belo Horizonte - MG, foi o indeferimento mantido em acórdão assim ementado:

"Assunto: Contribuição para o PIS/Pasep

Período de apuração: 01/01/1992 a 31/08/1995

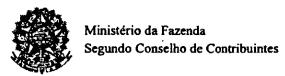
PIS. COMPENSAÇÃO. OPÇÃO PELA VIA JUDICIAL. NORMAS Ementa: PROCESSUAIS.

A submissão de matéria à tutela autônoma e superior do Poder Judiciário importa em renúncia ou desistência da via administrativa.

Impugnação não conhecida".

Inconformada, apresenta a contribuinte recurso voluntário.

É o relatório. 🕻



Processo nº

13675.000100/2002-15

Recurso nº Acórdão nº

: 127.178 : 202-17.008 MINISTÉRIO DA FAZENDA Segundo Conselho de Contribuintes CONFERE COM O ORIGINAL Brasilia-DF, em 10 10 17006

> Cleuza Takafuji Secretária da Segunda Cámare

2º CC-MF Fl.

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR GUSTAVO KELLY ALENCAR

Não vislumbro nos autos a certidão de intimação da decisão recorrida. Assim, ultrapasso a admissibilidade do recurso e do mesmo conheço.

Inicialmente, há que se verificar a efetiva incidência da denominada Renúncia Administrativa tácita, vez que há a discussão concomitante das mesmas matérias nas instâncias administrativa e judicial.

Instituto já amplamente discutido e atualmente pacificado neste Egrégio Conselho, apresenta diversos precedentes que corroboram o entendimento aqui demonstrado. Vejamos:

"NORMAS PROCESSUAIS - PROCESSO JUDICIAL CONCOMITANTE COM O PROCESSO ADMINISTRATIVO - Havendo concomitância entre o processo judicial e o administrativo sobre a mesma matéria, não haverá decisão administrativa quanto ao mérito da questão, que será decidida na esfera judicial. Recurso não conhecido, quanto à matéria objeto de ação judicial." RECURSO 117.324, 2º Conselho de Contribuintes, 3º Câmara, julgado em 17/10/2001.

A própria Constituição da República Federativa do Brasil, em seu art. 5º, inciso XXXV, ao consagrar o princípio da unidade de jurisdição, torna inócua a decisão administrativa que verse sobre matéria idêntica judicialmente em discussão, vez que sempre prevalecerá esta última, que possui o condão da definitividade e o efeito de coisa julgada.

Por ser incabível a discussão da mesma matéria em instâncias diversas, havendo invariavelmente que, como já dito, prevalecer a decisão soberana emanada do Poder Judiciário, descabe sua discussão na esfera administrativa.

Assim, nego provimento ao recurso. Conforme, inclusive, ressaltado pela DRF em Divinópolis – MG, à fl. 137, uma vez transitada em julgado a decisão na ação judicial, se lhe for concedido o crédito, a contribuinte poderá pleitear a restituição via PERD-COMP.

Sala das Sessões, em 29 de março de 2006.

GUSTAVO KELLY ALENCAR

1

3