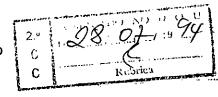


MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES



Processo no

13708.001227/92-30

Sessão de :

O9 de dezembro de 1993

ACORDAO No 202-06.261

Recurso no:

92,877

Recorrente:

JOSE GUIMARMES TORRES

Recorrida :

DRF NO RIO DE JANEIRO - RJ

FRAZOS - PEREMPÇÃO - O recurso voluntário deve ser interposto no prazo previsto no art. 33 do Decreto 70.235/72. Não observado o preceito, dele

se toma conhecimento.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por JOSE GUIMARAES TORRES.

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Conselho Contribuintes, por unanimidade de votos, രധ conhecer do recurso por perempto. Ausentes os Conselheiros TERESA CRISTINA GONÇALVES PANTOJA, e JOSE ANTONIO AROCHA DA CUNHA.

Sala das Sessões, em OM/de dezembro de 1993.

HELVIO ES - Presidente

RIBEIRO - Relator

ADRIAMA GUEIR<u>OZ DE C</u>ARVALHO - Procuradora-Represe<u>n</u> tante da Fazenda Na-

cionat

VISTA EM SESSMO DE 106 JAN 1994

 P articiparam, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros ELIO OSVALDO TAMOREDO DE OLIVEIRA, TARASIO CAMPELO BORGES JOSE CABRAL GAROFAMO.

hr/mas/ja-gb



MINISTÈRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

13708.001227/92-30

Recurso no:

92.877

Acórdão ng

202-06.261

Recorrente:

JOSE GUIMARMES TORRES

RELATORIO

O Recorrente, pela Petição de fls. Ol, impugnou o lançamento do ITR/91 e acessórios relativamente ao imóvel inscrito no INCRA sob o código 521.043.002.429-1 e área de 10.8 ha, ao fundamento de tê-lo vendido à Sra Irene Maria Wyssling, através de escritura lavrada no Cartórió do 30 Ofício de Magé.

A Autoridade Singular manteve o dito langamento, considerando que o Contribuinte não trouxe aos autos documentos que comprovassem a sua alegação (Decisão fls. 09).

Cientificado dessa decisão, em 08/12/92 (Ar, fls. 10-v), o Recorrente vem a este Conselho, em 03/02/93, com as razões de fls. 11 e documentos de fls. 12/15, reafirmando que vendeu, em 10.05.85, o imóvel em tela, conforme comprovam o instrumento público de fls. 12/14 e o certificado de cadastro de fls. 15, já em nome da adquirente Sra Irene Maria Wyssling Sedmig.

E o relatório:



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no:

13708.001227/92-30

Acordão nos

202-06.261

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR ANTONIO CARLOS BUENO RIBEIRO

A despeito da documentação apresentada às fls. 12/15 comprovar que o Recorrente não é mais proprietário do imóvel em foco, desde 10/05/85, e, relativamente ao exercício em exame, o langamento também ter sido feito em nome da adquirente, isto de nada lhe socorre no âmbito deste processo.

Eis que tomou ciência da decisão recorrida no dia O8/12/92 (AR, fls. 10), e apresentou o recurso no dia O3/02/93, conforme carimbo da DRF — RJ-Ag. Meier, aposto no recurso de fls. 11.

Entre a data que o Recorrente teve ciência da decisão recorrida e a de apresentação do recurso medeiam 57 dias:

O art. 33 do Decreto no 70.235/72 (Processo Administrativo Fiscal) dispõe que da decisão de primeira instância "... caberá recurso voluntário, total ou parcial, com efeito suspensivo, dentro dos trinta dias seguintes à ciência da decisão."

Segundo o art. 151, item III, do CTN a exigibilidade do crédito tributário é suspensa, quando as reclamações e recursos são apresentados nos termos das leis reguladoras do processo tributário administrativo, no caso o Decreto no 70.235/72.

E, ainda, dispõe o art. 42, item I, desse decreto:

"Art. 42 - São definitivas as decisões:

I — De primeira instância, esgotado o prazo para recurso voluntário sem que este tenha sido interposto.

II ··· вывымиринациинальными понинациинальными понинальными понинальными

ТТТ ... апанициналинанинациининанинанининанинина

Assim sendo, não tomo conhecimento do recurso por apresentado a destempo.

Sala das Sessões, 🥍 09 de dezembro de 1993.

