



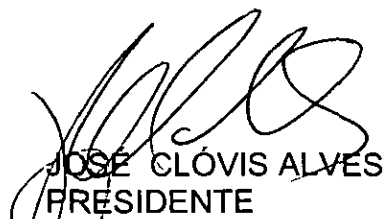
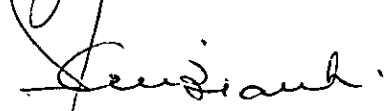
MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
QUINTA CÂMARA

Processo nº : 13708.001675/92-61
Recurso nº. : 138.389
Matéria : FINSOCIAL - EX.: 1991
Recorrente : COMPANHIA DE MARCAS
Recorrida : 1ª TURMA/DRJ em JUIZ DE FORA/MG
Sessão de : 07 DE JULHO DE 2004
Acórdão nº. : 105-14.546

RECURSO VOLUNTÁRIO - PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO - É de trinta dias o prazo para a interposição de recurso voluntário, "ex vi" do art. 33, do Decreto nº 70.235/72.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por COMPANHIA DE MARCAS.

ACORDAM os Membros da Quinta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, NÃO CONHECER do recurso por perempto, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.


JOSE CLÓVIS ALVES
PRESIDENTE

IRINEU BIANCHI
RELATOR

FORMALIZADO EM: 16 AGO 2004

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: LUIS GONZAGA MEDEIROS NÓBREGA, ROBERTO BEKIERMAN (Suplente Convocado), CORINTHO OLIVEIRA MACHADO, EDUARDO DA ROCHA SCHMIDT, NADJA RODRIGUES ROMERO e JOSÉ CARLOS PASSUELLO. Ausente, justificadamente o Conselheiro DANIEL SAHAGOFF.

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
Processo nº. : 13708.001675/92-61
Acórdão nº. : 105-14.546

Recurso nº. : 138.389
Recorrente : COMPANHIA DE MARCAS

RELATÓRIO

Contra a empresa acima identificada foi lavrado auto de infração de fls. 1/3, referente ao FINSOCIAL, cujo lançamento é decorrente da fiscalização de IRPJ, onde foi apurada omissão de receita operacional.

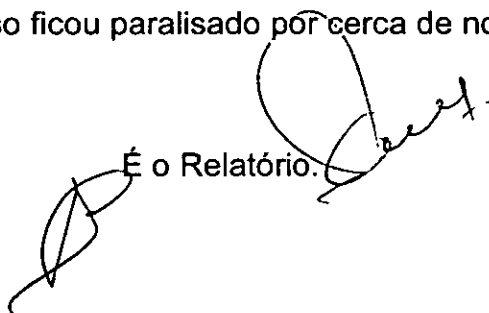
A interessada apresentou a impugnação de fls. 8/10, invocando a inconstitucionalidade do Finsocial, requerendo o sobrestamento da decisão até a manifestação final do STF.

A 1ª Turma da DRJ/Juiz de Fora/MG, por unanimidade de seus membros julgou procedente em parte o lançamento, consoante o Acórdão de fls. 35/328, que se acha assim ementado:

"FINSOCIAL - DECORRÊNCIA - Aplica-se ao processo decorrente o mesmo tratamento dado ao processo matriz, no caso, de IRPJ.
INCONSTITUCIONALIDADE - A apreciação da constitucionalidade ou não da lei é de competência exclusiva do Poder Judiciário, devendo a autoridade administrativa apenas, em consonância com o sistema jurídico vigente, utilizar-se da extensão dos efeitos da declaração proferida por aquele Poder".

Cientificada da decisão (fls. 42), a interessada interpôs o recurso voluntário de fls. 51/58, alegando a ocorrência a Prescrição Intercorrente, visto que o processo ficou paralisado por cerca de nove (9) anos.

É o Relatório.



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
Processo nº. : 13708.001675/92-61
Acórdão nº. : 105-14.546

VOTO

Conselheiro IRINEU BIANCHI, Relator.

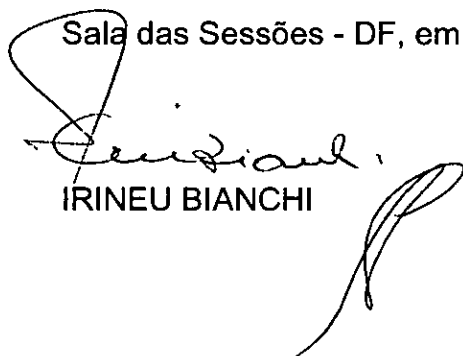
O recurso é intempestivo.

A recorrente tomou conhecimento da decisão de primeiro grau no dia 28 de março de 2003 (sexta-feira), pelo que, o prazo recursal iniciou no dia 31 do mesmo mês, findando o prazo no dia 29 de abril de 2003 (terça-feira).

O recurso foi apresentado no dia 30 de abril, ou seja, um dia após o decurso do trintídio legal.

Assim sendo, voto no sentido de NÃO CONHECER do recurso.

Sala das Sessões - DF, em 07 de julho de 2004


IRINEU BIANCHI