



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
CÂMARA SUPERIOR DE RECURSOS FISCAIS

Processo nº. : 13710.002239/99-54
Recurso nº. : 102-125265 (RP/102-0.448)
Matéria: : IRPF – Ano-calendário de 1993
Recorrente : FAZENDA NACIONAL
Sujeito Passivo: CELINA ENEIDA HOYOS DOS SANTOS
Recorrida : 2ª CÂMARA DO PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
Sessão de : 19 DE AGOSTO DE 2002
Acórdão nº. : CSRF/01-04.105

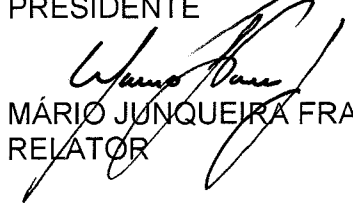
REPETIÇÃO DE INDÉBITO – PDV – É de cinco anos o prazo para repetição do indébito, contados da edição de ato normativo que reconheça a ilegalidade da exigência.

Recurso negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto pela FAZENDA NACIONAL.

ACORDAM os Membros da Primeira Turma da Câmara Superior de Recursos Fiscais, por maioria de votos, NEGAR provimento ao recurso, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado. Vencidos os Conselheiros Cândido Rodrigues Neuber, Leila Maria Scherrer Leitão e Verinaldo Henrique da Silva.


EDISON PEREIRA RODRIGUES
PRESIDENTE


MÁRIO JUNQUEIRA FRANCO JÚNIOR
RELATOR

FORMALIZADO EM: 22 OUT 2002

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros CELSO ALVES FEITOSA, ANTONIO DE FREITAS DUTRA, MARIA GORETTI DE BULHÕES CARVALHO, VICTOR LUIS DE SALLES FREIRE, REMIS ALMEIDA ESTOL, JOSÉ CARLOS PASSUELLO, ZUELTON FURTADO, WILFRIDO AUGUSTO MARQUES,

Processo nº : 13710.002239/99-54
Acórdão nº : CSRF/01-04.105

JOSÉ CLOVIS ALVES, CARLOS ALBERTO GONÇALVES NUNES e MANOEL
ANTONIO GADELHA DIAS.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'u' followed by a diagonal stroke and a horizontal line.

Processo nº : 13710.002239/99-54
Acórdão nº : CSRF/01-04.105

Recurso nº : 102-125265 (RP/102-0.448)
Recorrente : FAZENDA NACIONAL

RELATÓRIO

Trata-se recurso especial interposto pela Fazenda Nacional, com fulcro no permissivo constante do artigo 5º, inciso I, c/c artigo 7º, § 1º do RICSRF, aprovado pela Portaria Ministerial MF nº 55/98.

A matéria subjacente diz respeito a restituição de IRF incidente sobre parcelas recebidas em programa de demissão voluntária – PDV, no ano-calendário de 1993.

Nas alentadas e judiciosas razões de apelo, afirma o ilustre Procurador ter o Acórdão recorrido contrariado o disposto no artigo 168 do CTN, sendo certo que o prazo para repetir conta-se da extinção do crédito tributário, independentemente, inclusive, de a matéria ser de inconstitucionalidade e do tipo de controle, difuso ou concentrado, pelo qual tal inconstitucionalidade foi declarada. Relembra que *'dormientibus non succurrit jus'*.

Contra-razões, fls. 54, pedindo a manutenção do acórdão vergastado.

É o Relatório.



Processo nº. : 13710.002239/99-54
Acórdão nº. : CSRF/01-04.105

VOTO

Conselheiro MÁRIO JUNQUEIRA FRANCO JÚNIOR, Relator

O recurso preenche os requisitos de admissibilidade, merecendo ser conhecido.

A matéria não é nova a esta Egrégia Câmara Superior.

Maciça jurisprudência tem orientado as decisões pela contagem do prazo, para repetir tributo indevido, a partir do ato administrativo que confere eficácia geral. No litígio em tela, tal ato é a Instrução Normativa 165/99, que se transcreve:

"IN SRF 165/98 – O SECRETÁRIO DA RECEITA FEDERAL, no uso das suas atribuições e tendo em vista que, em decorrência de decisões definitivas das egrégias Primeira e Segunda Turmas do Superior Tribunal de Justiça, o Procurador-Geral da Fazenda Nacional, por meio do despacho de 17 de setembro de 1998, publicado no Diário Oficial da União de 22 de setembro de 1998, baseado no Parecer PGFN/CRJ/Nº 1278/98, devidamente aprovado pelo Ministro de Estado da Fazenda, dispensou" a interposição de recursos e a desistência dos já interpostos nas ações que cuidam, no mérito, exclusivamente, da não incidência do Imposto de Renda na fonte sobre verbas indenizatórias referentes" a programas de demissão voluntária, resolve:



Processo nº. : 13710.002239/99-54
Acórdão nº. : CSRF/01-04.105

Art. 1º Fica dispensada a constituição de créditos da Fazenda Nacional relativamente à incidência do Imposto de Renda na fonte sobre as verbas indenizatórias pagas em decorrência de incentivo à demissão voluntária.

Art. 2º Ficam os Delegados e Inspetores da Receita Federal autorizados a rever de ofício os lançamentos referentes à matéria de que trata o artigo anterior, para fins de alterar total ou parcialmente os respectivos créditos da Fazenda Nacional.

§ 1º Na hipótese de créditos constituídos, pendentes de julgamento, os Delegados de Julgamento da Receita Federal subtrairão a matéria de que trata o artigo anterior.

§ 2º As autoridades referidas no caput deste artigo deverão encaminhar para a Coordenação-Geral do Sistema de Arrecadação - COSAR, por intermédio das Superintendências Regionais da Receita Federal de sua jurisdição, no prazo de 60 dias, contado da publicação desta Instrução Normativa, relação pormenorizada dos lançamentos revistos, contendo as seguintes informações:

I - nome do contribuinte e respectivo número de inscrição no Cadastro Nacional das Pessoas Jurídicas - CNPJ ou Cadastro da Pessoa Física - CPF, conforme o caso;

II - valor atualizado do crédito revisto e data do lançamento;

III - fundamento da revisão mediante referência à norma contida no artigo anterior.

Art. 3º Esta Instrução Normativa entra em vigor na data de sua publicação.”

Inúmeros são os Acórdãos desta Câmara que propugnam pela contagem do prazo para repetição do indébito a partir da edição do ato normativo transcrito, como os seguintes:



Processo nº. : 13710.002239/99-54
Acórdão nº. : CSRF/01-04.105

"Câmara Superior de Recursos Fiscais - CSRF - Primeira Turma /
ACÓRDÃO CSRF/01-03.335 em 17.04.2001 IRPF

IRPF - PROGRAMA DE INCENTIVO AO DESLIGAMENTO
VOLUNTÁRIO - NÃO INCIDÊNCIA - Os rendimentos percebidos em
razão da adesão aos planos de desligamento voluntário tem
natureza indenizatória, inclusive os motivados por aposentadoria, o
que os afasta do campo da incidência do imposto de renda da
pessoa física.

IRPF - RESTITUIÇÃO TERMO INICIAL. PROGRAMA DE
DESLIGAMENTO VOLUNTÁRIO. Conta-se a partir da publicação da
Instrução Normativa da Secretaria da Receita Federal nº 165, de
31.12.1998, o prazo decadencial para a apresentação de
requerimento de restituição dos valores indevidamente retidos na
fonte, relativos aos planos de desligamento voluntário.
IRPF - PDV - PEDIDO DE RESTITUIÇÃO - ALCANCE - Tendo a
Administração considerado indevida a tributação dos valores
percebidos como indenização relativos aos Programas de
Desligamento Voluntário em 06/01/99, data da publicação da
Instrução Normativa nº 165, de 31.12.1998, é irrelevante a data da
efetiva retenção, que não é marco inicial do prazo extintivo.
Recurso negado."

"Câmara Superior de Recursos Fiscais - CSRF - Primeira Turma /
ACÓRDÃO CSRF/01-03.339 em 17.04.2001

IRPF

IRPF - PROGRAMA DE INCENTIVO AO DESLIGAMENTO
VOLUNTÁRIO - NÃO INCIDÊNCIA - Os rendimentos percebidos em
razão da adesão aos planos de desligamento voluntário tem
natureza indenizatória, inclusive os motivados por aposentadoria, o
que os afasta do campo da incidência do imposto de renda da

Processo nº. : 13710.002239/99-54
Acórdão nº. : CSRF/01-04.105

pessoa física.

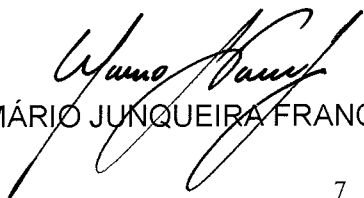
IRPF - RESTITUIÇÃO TERMO INICIAL. PROGRAMA DE DESLIGAMENTO VOLUNTÁRIO. Conta-se a partir da publicação da Instrução Normativa da Secretaria da Receita Federal nº 165, de 31.12.1998, o prazo decadencial para a apresentação de requerimento de restituição dos valores indevidamente retidos na fonte, relativos aos planos de desligamento voluntário. IRPF - PDV - PEDIDO DE RESTITUIÇÃO - ALCANCE - Tendo a Administração considerado indevida a tributação dos valores percebidos como indenização relativos aos Programas de Desligamento Voluntário em 06/01/99, data da publicação da Instrução Normativa nº 165, de 31.12.1998, é irrelevante a data da efetiva retenção, que não é marco inicial do prazo extintivo. Recurso negado.”

A matéria tem como pressuposto o surgimento do direito tão-somente quando há no ordenamento ato de eficácia geral, como uma decisão em ADIN, decisão com caráter de definitiva proferida pelo pleno do STF ou Resolução do Senado Federal, suspendendo os efeitos de norma específica.

Tais fundamentos já foram expostos no Acórdão 108-05.791, citado no recurso hostilizado, e da lavra do ilustre Conselheiro José Antônio Minatel, para o qual concorri com meu voto na ocasião.

Ex positis, voto por negar provimento ao recurso.

Sala das Sessões - DF, em 19 de agosto de 2002


MÁRIO JUNQUEIRA FRANCO JÚNIOR