

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PUBLICADO NO D. O. U. **9**\$\$ Rubrica

Processo no

13,739-000,228/89-77

Sessão de a

25 de adosto de 1992

ACORDAO No 201-68,294

C

Recurso nos Recorrentes 83.654

INDUSTRIAS REUNIDAS DE BEB. E PLAST. WANIER LIDA.

Recorrida :

DRF EM NITEROI - RJ

PIS-FATURAMENTO - LANÇAMENTO DE OFICIO. Omissão de receita operacionals configura-se pela de registro a menor de venda de mercadorias Livro Diário, comparado com as registradas Livro de Registro de Saldas. Esse fato autoriza presunção de redução da base de cálculo ressalvado contribuição social tela em αo contribuinte fazer prova da inexistência dessa presunção. Recurso a que se nega provimento.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos recurso interposto por INDUSTRIAS REUNIDAS DE RER. E PLAST. WANIER LTDA. .

ACORDAM os Membros da Frimeira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em recurso. Ausente o Conselheiro DOMINGOS provimento ao ALFEU COLENCI DA SILVA METO.

Sala das Sessões, em 25 de agosto de 1992.

DE HOLANDA - Presidente

- Relator LINO DE

MARGO

- Procurador-Repreda Fart sentante zenda Nacional

VISTA EM SESSAO DE 23 OUT 1992

Participaram. ainda, do presente julgamento, O# Conselheiros HENRIQUE NEVES DA SILVA, SELMA SANTOS SALOMÃO WOLSZCZAK, ANTONIO MARTINS CASTELO BRANCO e ROBERTO VELLOSO (Suplente).



#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 13.739-000.228/89-77

Recurso No:

83.654

Acordão No:

201-68.294

Recorrente:

INDUSTRIAS REUNIDAS DE BER. E PLAST. WANIER LTDA.

# RELATORIO

A Empresa em referência, ora Recorrente é acusada, de haver infringido o disposto no art. 30, alínea "b" da Lei Complementar no 07/70, conforme apurado em Auto de Infração relativo ao IRFJ, ao fundamento, segundo se depreende das peças que instruem o presente administrativo, de que a Empresa, no ano de 1986, omitira da base de cálculo da contribuição ao PIS a quantia de Cz\$ 1.934.760,00, apurada pelo confronto dos valores de receita de vendas de mercadorias registradas no Livro Diário no 01 e os valores de saída dessas mercadorias registradas no Livro Registro de Saídas.

Lançada de oficio da referida contribuição que seria devida no valor de NCz\$ 14,51 e notificada por via postal desse lançamento, é intimada a recolhê-la, corrigida monetariamente, acrescida de juros de mora e da multa de 50%.

Inconformada com a exigência, a Autuada apresentou a Impugnação de fls. Oó, cópia reprográfica da que apresentara nos diversos administrativos de determinação e exigência fiscal fundadas no mesmo fato relatado, e formalizados distintamente para cada tributo ou contribuição, por força do disposto no art. 90 do Decreto no 70.235/72.

Messas razões, desacompanhadas de qualquer documento, sustenta a Impugnante, em sintese:

que o levantamento de receita fora procedido comparando somente os lançamentos no Livro Diário no Ol, com os valores lançados no Livro Registro de Saídas;

— que os lançamentos entre si estão de acordo com os valores das Notas Fiscais emitidas, sendo que essas notas fiscais não foram solicitadas para a devida apuração.

Informação Fiscal a fls. 8/9, opinando pela manutenção da exigência.

A Autoridade Singular manteve a exigência fiscal pela Decisão de fls. 14/15, assim ementada:

"Aplica-se ao processo decorrente o decidido no processo matriz."



#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo

ng: 13.739-000.228/89-77

Acórdão

no: 201-68.294

A fls. 11/12 é anexada cópia reprográfica da decisão proferida no administrativo relativo a IRPJ e citada na Decisão Recorrida, que a integra.

Cientificada dessa decisão a Recorrente, por ainda irresignada, vem a este Conselho, em grau de recurso com as razões por cópia apresentadas no administrativo relativo ao IRPJ, idênticas as da apontada impugnação, no que concerne à matéria fática.

A Secretaria deste Colegiado por diligência junto ao Eg. Frimeiro Conselho de Contribuintes, fez vir aos autos o Acórdão no 103-10.429, de 18.06.90, da 3a Câmara daquele Colegiado, que leio em sessão, proferido no referido administrativo, relativo ao IRPJ.

E o relatório.



#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo

ng: 13.739-000.228/89-77

Acordão

ng: 201-68.294

# VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR LINO DE AZEVEDO MESQUITA

A Recorrente, conforme relatado, é acusada de haver omitido da base de cálculo da contribuição em tela, receitas de vendas de mercadorias. Esses valores omitidas foram constatados pelo registro a menor no Livro Diário, comparado com o que a própria Recorrente registrara em seu Livro de Registro de Saídas de Mercadorias.

A Recorrente não trouxe a estes autos qualquer documento instruindo a impugnação (art. 15 do Decreto no 70.235/72); e, ao que se depreende do julgado no 10 Conselho de Contribuintes, também não anexou ao recurso que lhe fora submetido qualquer documento. Ficou a Recorrente em meras alegações.

Se o Contribuinte tivesse, como insinua, cometido erros no registro de vendas no Livro de Saldas de Mercadorias, caberia-lhe provar esse erro; mas nada disso foi feito. A defesa e o recurso ficaram apenas em alegações.

São estas as razões que me levam a negar provimento ao recurso.

Sala das <u>Sez</u>gos, em 25 de agosto de 1992.

LING DE AZEVEDO MESCOTTA