MINISTÉRIO DA FAZENDA
CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS
TERCEIRA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo n° 13746.000271/2007-78
Recurso n° Voluntário
Acórdão n° 3302-002.821 – 3ª Câmara / 2ª Turma Ordinária
Sessão de 27 de janeiro de 2015
Matéria Restituição
Recorrente NITRIFLEX S.A. INDÚSTRIA E COMÉRCIO
Recorrida FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: NORMAS GERAIS DE DIREITO TRIBUTÁRIO

Período de apuração: 01/03/2002 a 31/03/2002

ICMS NA BASE DE CÁLCULO DO PIS E DA COFINS. QUESTÃO CONSTITUCIONAL

Súmula n° 2 do CARF. Não é competência do CARF se pronunciar sobre inconstitucionalidade de lei tributária.

Recurso Voluntário Não Conhecido

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, em negar provimento ao Recurso Voluntário nos termos da Conselheira Relatora.

(assinado digitalmente)

Walber José Da Silva - Presidente.

(assinado digitalmente)

Fabiola Cassiano Keramidas - Relatora.

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Walber José da Silva (Presidente), Paulo Guilherme Deraulede, Gileno Gurjão Barreto, Maria da Conceição Arnaldo Jacó, Alexandre Gomes e Fabiola Cassiano Keramidas.

Relatório

Trata o presente processo de Pedido de Restituição de crédito de PIS no valor de R\$ 6.021,93, e de COFINS no valor de R\$ 27.793,54, ambos relativos ao período de apuração março/2002.

O direito reclamado funda-se na inclusão do ICMS na base de cálculo das contribuições sociais considerada indevida pela contribuinte.

A Equipe de Acompanhamento dos Maiores Contribuintes indeferiu o pleito, por meio do Parecer EQMACO nº 104/2010 (fls.32/33), decisão ratificada pelo Despacho Decisório exarado pelo Delegado da Receita Federal do Brasil em Nova Iguaçu (fl. 34).

A contribuinte tomou ciência do Parecer e do despacho decisório em 17/08/2010 (fl. 36) e, inconformada, protocolou, em 16/09/2010, a Manifestação de Inconformidade de fls. 40/51, alegando em síntese que:

- a) o ICMS não pode representar materialidade da contribuição para as exações do PIS e da COFINS, não podendo formar as suas bases de cálculo;
- b) transcreve trecho do voto do Ministro Marco Aurélio do RE nº 240.785-2;
- c) os Tribunais Regionais Federais estão acompanhando o entendimento que está sendo firmado no Supremo Tribunal Federal. Cita ementas exemplificativas do posicionamento dos Tribunais acerca da matéria;
- d) Por fim, requer seja conhecida e provida a manifestação de inconformidade, e deferido integralmente o pedido de restituição formulado.

A DRJ julgou improcedente o pedido com base na seguinte ementa:

ASSUNTO: NORMAS GERAIS DE DIREITO TRIBUTÁRIO

Período de apuração: 01/03/2002 a 31/03/2002

COFINS/PIS - BASE DE CÁLCULO - ICMS - INCLUSÃO

O ICMS compõe o preço da mercadoria e faz parte do faturamento, integrando a base de cálculo da COFINS e do PIS.

Manifestação de Inconformidade Improcedente

Direito Creditório Não Reconhecido

Apresentou a Recorrente Recurso Voluntário que se vale dos mesmos argumentos apontados na manifestação de inconformidade.

É o relatório.

Processo nº 13746.000271/2007-78
Acórdão n.º **3302-002.821**

S3-C3T2
Fl. 12

CÓPIA

Voto

Conselheira Fabiola Cassiano Keramidas, Relatora

O objeto de discussão no presente processo é a inconstitucionalidade da inclusão do ICMS na base de cálculo da contribuição para o PIS e para a COFINS.

Por se tratar de inconstitucionalidade tenho que não é possível aos membros desse Conselho examinar a matéria, pois o controle de constitucionalidade das leis é prerrogativa do Poder Judiciário, seja pelo controle abstrato ou difuso.

Neste sentido, o art. 26-A do Decreto nº 70.235/72, assim dispõe:

Art. 26-A. No âmbito do processo administrativo fiscal, fica vedado aos órgãos de julgamento afastar a aplicação ou deixar de observar tratado, acordo internacional, lei ou decreto, sob fundamento de inconstitucionalidade. (Redação dada pela Lei nº 11.941, de 2009)(grifou-se)

(...)

§ 6º. O disposto no caput deste artigo não se aplica aos casos de tratado, acordo internacional, lei ou ato normativo

I - que já tenha sido declarado inconstitucional por decisão definitiva plenária do Supremo Tribunal Federal;

II- que fundamente crédito tributário objeto de:

a) dispensa legal de constituição ou de ato declaratório do Procurador-Geral da Fazenda Nacional, na forma dos arts, 18 e 19 da Lei nº 10,522, de 19 de julho de 2002;

b) súmula da Advocacia-Geral da União, na forma do art. 43 da Lei Complementar nº 73, de 10 de fevereiro de 1993; ou

c) pareceres do Advogado-Geral da União aprovados pelo Presidente da República, na forma do art. 40 da Lei Complementar nº 73, de 10 de fevereiro de 1993,

Vale observar que, no caso em tela, não ocorreu nenhuma das exceções previstas no §6º do artigo acima transcrito.

Outrossim, essa discussão já se encontra pacificada no âmbito deste Conselho Administrativo de Recursos Fiscais (CARF), conforme o disposto na Súmula 2:

Súmula CARF nº 2:

O CARF não é competente para se pronunciar sobre a inconstitucionalidade de lei tributária.

Processo nº 13746.000271/2007-78
Acórdão n.º **3302-002.821**

S3-C3T2
Fl. 14

Nesse sentido, voto por não conhecer do presente recurso.

É o meu voto.

(assinado digitalmente)

Fabiola Cassiano Keramidas - Relatora

CÓPIA