

Processo no.

: 13816.000209/96-19

Recurso nº.

: 13.415

Matéria

Ž. 1

: IRPF - EX.: 1995

Recorrente

: ORLANDO JOÃO

Recorrida

: DRF em SÃO BERNARDO DO CAMPO - SP

Sessão de

: 15 DE JULHO DE 1998

Acórdão nº.

: 102-43.148

FALTA DE OBJETO DO RECURSO - Incabível recurso voluntário de decisão da autoridade administrativa, que usando da faculdade prevista no art.149 do C.T.N, revisou parcialmente o lançamento.

Recurso não conhecido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por ORLANDO JOÃO.

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, NÃO CONHECER do recurso, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

ANTONIO DÉ FREITAS DUTRA

PRESIDENTE

FORMALIZADO EM: 2 1 AGO 1998

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros URSULA HANSEN, VALMIR SANDRI, JOSÉ CLÓVIS ALVES, CLÁUDIA BRITO LEAL IVO, MARIA GORETTI AZEVEDO ALVES DOS SANTOS e FRANCISCO DE PAULA CORRÊA CARNEIRO GIFFONI.

NCA



Processo nº.

: 13816.000209/96-19

Acórdão nº.

: 102-43,148

Recurso nº.

: 13.415

Recorrente

: ORLANDO JOÃO

RELATÓRIO

ORLANDO JOÃO, inscrito no Cadastro de Pessoas Físicas - MF sob nº 065.964.018-04, inconformado com a decisão do DELEGADO DA RECEITA FEDERAL EM SÃO BERNARDO DP CAMPO (SP), apresenta recurso objetivando a reforma da mesma.

Nos termos da Notificação de Lançamento de fls. 03, exige-se do contribuinte um suplemento de imposto de renda equivalente a 22.057,31 UFIR, mais multa de ofício de 22.057,31 UFIR e juros de mora de 2.426,30 UFIR, face as alterações efetuadas na Declaração de Ajuste Anual pertinente ao exercício de 1995.

Apresentou impugnação de fls. 01/02, instruída pela cópia da declaração de rendimentos do exercício em pauta e os documentos anexados às fls. 04/19.

Às fls. 21/29 foi anexada cópia da Declaração de Ajuste Manual do exercício 1995.

O Delegado da Receita Federal, considerando a impugnação intempestiva, procedeu de OFÍCIO A REVISÃO DO LANÇAMENTO, reduzindo o imposto a pagar para 10.965,51 UFIR mais multa de ofício de igual valor (doc. de fls. 37/39.

Desse despacho decisório tomou ciência e em 27/05/97 e protocolou novo pedido de revisão do lançamento instruído pelos documentos anexados às fls. 42/54.



Processo nº.

: 13816.000209/96-19

Acórdão nº.

: 102-43.148

Posteriormente, obedecendo ao item 3 da intimação de fls.60, apresentou recurso juntado às fls. 58, alegando, em síntese:

- que seja considerada a dedução da linha dez da declaração de ajuste "Despesa com Livro Caixa";
- que já pagou o valor constante do D.A.R.F doc. de fls.59;
- que n\u00e3o percebeu o prazo para apresentar a impugna\u00e7\u00e3o era de trinta dias.

É o Relatório.



Processo nº.

: 13816.000209/96-19

Acórdão nº.

: 102-43.148

VOTO

Conselheira SUELI EFIGÊNIA MENDES DE BRITTO, Relatora

O Decreto nº 70.235/72 ao regular o processo administrativo, definiu em seu art. 14 que a impugnação da exigência instaura a fase litigiosa do procedimento, e no art. 15 determinou que para apresentá-la, o contribuinte tem trinta dias, contados da data em que for feita a exigência.

Como a impugnação foi considerada intempestiva, para a contribuinte só restava um caminho a revisão de ofício autorizada pelo art. 145 c/c com o art. 149 do Código Tributário Nacional.

E esta já foi feita tendo a autoridade administrativa, competente para o referido ato manifestado-se às fls.38/39 nos seguintes termos:

"O contribuinte acima identificado, não se conformando com o lançamento do Imposto de renda (fl.03), apresentou a impugnação de fl.01, pleiteando fosse alterado o montante relativo a rendimentos tributáveis, o qual havia sido declarado erroneamente, bem como o aumento das deduções a título de dependentes, despesas com instrução, bem como o aumento das deduções a título de dependentes, despesas com instrução do livro-caixa, cujos valores foram alterados pela Repartição.

Verifica-se, inicialmente, que o interessado somente procedeu à impugnação em 12.04.96, após esgotado o prazo regulamentar de 30 (trinta) dias, contados do recebimento da exigência, ocorrido em 28.02.96 (AR à fl.33), consoante dispõe o art. 15 do Decreto nº 70.235/72. Em face disso, o lançamento não pode ser alterado por iniciativa do contribuinte, conforme o disposto no inciso I do art. 145 do CTN.

SB



Processo nº.

: 13816.000209/96-19

Acórdão nº.

: 102-43.148

Entretanto, em face da documentação apresentada, concomitantemente à impugnação, assim como pela cópia da declaração, denotando mesmo imperícia, eis que determinado montante de rendimentos foi informado como recebido de pessoa física e jurídica e, por isso, considerado em dobro pelo processamento. É de se proceder a revisão de ofício, tão somente para retificar os erros de fato, nos termos do art. 149 do C.T.N, e, assim sendo considera-se como rendimentos tributáveis o montante de 60.957,61 UFIR.

Isto posto, decido não tomar conhecimento da impugnação, por intempestiva, porém determino seja retificado, de ofício, o lançamento, para considerar como rendimentos tributáveis o valor acima apurado."

Apesar de não caber recurso desta decisão, a autoridade preparadora, pela intimação de fls. 40, induziu o contribuinte a erro quando, no item 3, garantiu-lhe direito ao mesmo.

Foge da competência desse Conselho o exame do pedido formulado pelo Contribuinte, porém, ressalvo que, em respeito ao princípio constitucional do contraditório e ampla defesa, ao voltar a repartição de origem, o presente processo deveria passar pelo setor de revisão da DRF, pois, além da notificação de lançamento de fls.03 não conter as razões das glosas efetuadas, o contribuinte, aparentemente, não foi esclarecido dos motivos pelos quais os valores lançados como despesas a titulo de "Livro Caixa" foram sido desconsiderados na minuta de cálculo de fls. 37.





Processo nº.

: 13816.000209/96-19

Acórdão nº.

: 102-43.148

Isto posto, Voto no sentido de não conhecer o recurso por falta de

MENDES DE BRITTO

objeto.

Sala das Sessões - DF, em 15 de julho de 1998.

6