DF CARF MF Fl. 73





**Processo nº** 13819.721611/2011-83

Recurso Voluntário

Acórdão nº 2201-011.595 - 2ª Seção de Julgamento / 2ª Câmara / 1ª Turma Ordinária

Sessão de 07 de março de 2024

**Recorrente** FABIO GUIMARAES DE SOUZA

Interessado FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA FÍSICA (IRPF)

Exercício: 2010

DEDUÇÃO. PENSÃO ALIMENTÍCIA. NÃO COMPROVAÇÃO.

São dedutíveis na Declaração de Imposto de Renda os pagamentos efetuados a título de pensão alimentícia, quando em cumprimento de decisão judicial ou acordo homologado judicialmente e desde que devidamente comprovados, nos

termos do art. 8°, II, f, da Lei n°. 9.250/95.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso voluntário.

(documento assinado digitalmente)

Marco Aurelio de Oliveira Barbosa - Presidente

(documento assinado digitalmente)

Thiago Alvares Feital - Relator(a)

Participaram do presente julgamento os Conselheiros: Debora Fofano dos Santos, Fernando Gomes Favacho, Francisco Nogueira Guarita, Carlos Eduardo Fagundes de Paula, Thiago Alvares Feital, Marco Aurelio de Oliveira Barbosa (Presidente).

## Relatório

Por bem retratar os fatos ocorridos desde a constituição do crédito tributário por meio do lançamento até sua impugnação, adoto e reproduzo o relatório da decisão ora recorrida:

Trata-se de Notificação de Lançamento (NL), para constituição do crédito tributário correspondente ao Imposto sobre a Renda e Proventos de Qualquer Natureza da Pessoa Física (IRPF), relativo ao ano-calendário de 2009, no valor de R\$ 9.421,36, incluídos os acréscimos legais, calculados até 31/05/2011, visto se ter glosado o valor de R\$

DF CARF MF Fl. 2 do Acórdão n.º 2201-011.595 - 2ª Sejul/2ª Câmara/1ª Turma Ordinária Processo nº 13819.721611/2011-83

25.938,21, indevidamente deduzido a titulo de Pensão Alimentícia, por falta de comprovação.

O sujeito passivo foi cientificado NL e apresentou impugnação, alegando, em síntese, que a despesa com pensão alimentícia encontra-se comprovada, conforme escritura pública, comprovantes de rendimentos e recibos de pagamento anexados juntamente com a impugnação.

É o relatório.

A decisão de primeira instância manteve o lançamento do crédito tributário exigido, encontrando-se assim ementada:

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA FÍSICA - IRPF

Ano-calendário: 2009

EMENTA DISPENSADA.

Acórdão dispensado de ementa, de acordo com a Portaria SRF nº 1.364, de 10 de novembro de 2004.

Impugnação Improcedente

Crédito Tributário Mantido

Cientificado da decisão de primeira instância em 14/05/2014, o sujeito passivo interpôs, em 06/06/2014, Recurso Voluntário, alegando a improcedência da decisão recorrida, sustentando, em apertada síntese, que:

a) os pagamentos de pensão alimentícia estão comprovados nos autos.

É o relatório.

## Voto

Conselheiro(a) Thiago Alvares Feital - Relator(a)

O Recurso Voluntário é tempestivo e atende aos demais requisitos de admissibilidade, motivo pelo qual dele conheço

O litígio recai sobre a dedução de valores pagos a título de pensão alimentícia, no montante de R\$ 25.938,2.

Tendo em vista que o recorrente trouxe em sua peça recursal basicamente os mesmos argumentos deduzidos na impugnação, nos termos do art. 57, § 3° do Anexo II do Regimento Interno do CARF (RICARF), aprovado pela Portaria MF n° 343, de 09/06/2015, com a redação dada pela Portaria MF n° 329, de 04/06/2017, reproduzo no presente voto a decisão de 1ª instância com a qual concordo e que adoto:

O sujeito passivo foi cientificado NL e apresentou impugnação, tempestivamente, em consonância com o prazo de 30 dias do art. 15 do Decreto nº 70.235, de 6 de março de 1972, preenchendo os requisitos de admissibilidade.

Fl. 75

A obrigação alimentícia do sujeito passivo em favor de Rosângela Aparecida Nadale de Souza, ex-cônjuge, e Débora Guimarães Nadale de Souza, filha, foi, de fato, fixada por meio da Escritura Pública de Divórcio com Partilha de Bens lavrada perante o 4º Tabelionato de Notas de São Bernardo do Campo - SP (fls. 14 a 19), como alegado pelo impugnante. Contudo, conforme indicado na Notificação de Lançamento, a avença firmada pelos divorciandos à época fixou obrigação de pagamento da pensão alimentícia por meio de depósito bancário em contra-corrente titularizada pela divorcianda Rosângela Aparecida Nadale de Souza (Banco Nossa Caixa Nosso Banco, agência nº 0566-5, conta nº 01-005735-7, fl. 16, item 9).

Com efeito, a não comprovação dos depósitos avençados não permite afastar de plano a glosa efetuada pela Auditoria-Fiscal, e a apresentação de simples recibos, desacompanhados de outros elementos adicionais hábeis e idôneos a conferir certeza do efetivo desembolso dos valores a título de pensão pelo impugnante, nos limites da Escritura Pública de Divórcio, tais como saques em conta-corrente, cópias de cheques compensados etc, apontam para a manutenção da imputação fiscal - dedução com pensão alimentícia sem comprovação de pagamento (Lei nº 9.250, de 26/12/1995, arts. 4º, inciso II, e 8º, inciso II, "f"; Decreto nº 3.000, de 26/3/1999 – Regulamento do Imposto sobre a Renda (RIR/1999), art. 78; Instrução Normativa RFB nº 867, de 8/8/2008).

## Conclusão

Por todo o exposto, voto por conhecer do Recurso Voluntário e, no mérito, negolhe provimento.

(documento assinado digitalmente)

Thiago Alvares Feital