

PROCESSO N° : 13821.000146/96-59 SESSÃO DE : 18 de abril de 2001

ACÓRDÃO N° : 303-29.655 RECURSO N° : 121.877

RECORRENTE : EPAMINONDAS NOGUEIRA DE CAMARGO

RECORRIDA : DRJ/RIBEIRÃO PRETO/SP

IMPOSTO TERRITORIAL RURAL/1995.

Não contendo o Laudo de Avaliação os elementos essenciais à sua caracterização como tal, nos termos do NBR 8799, não é aceito para dar fundamento ao pedido de revisão do lançamento do imposto.

RECURSO DESPROVIDO.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Terceiro Conselho de Contribuintes, por maioria de votos, em negar provimento ao recurso voluntário, na forma do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado. Vencidos os Conselheiros Irineu Bianchi e Nilton Luiz Bartoli.

Brasília-DF, em 18 de abril de 2001

JOÃO HOLANDA COSTA

Presidente

PAULO DE ASSIS

Relator

12 JUL 2001

Participaram, ainda, do presente julgamento, os seguintes Conselheiros: MANOEL D'ASSUNÇÃO FERREIRA GOMES, ZENALDO LOIBMAN, CARLOS FERNANDO FIGUEIREDO DE BARROS e MARIA EUNICE BORJA GONDIM TEIXEIRA (Suplente). Ausente a Conselheira ANELISE DAUDT PRIETO.

RECURSO N° : 121.877 ACÓRDÃO N° : 303-29.655

RECORRENTE : EPAMINONDAS NOGUEIRA DE CAMARGO

RECORRIDA : DRJ/RIBEIRÃO PRETO/SP

RELATOR(A) : PAULO DE ASSIS

RELATÓRIO

O recorrente apresentou recurso visando a impugnar a Notificação de lançamento de ITR e contribuições sociais rurais, exercício de 1995, no montante de R\$ 14.542,00 incidente sobre o imóvel rural cadastrado na Secretaria da Receita Federal, registro 0753761-1, com área de 9.976,4 ha, denominado Fazenda Carro Velho, localizado no município de Chapadão do Sul/MS.

Alega o contribuinte que o valor do VTNm tributado é muito elevado e não representa a realidade da região. Para sustentar sua tese, apresenta um laudo de avaliação efetuado pela EMPAER - Empresa de Pesquisa, Assistência Técnica e Extensão Rural de Mato Grosso do Sul.(04 e 07), para sua propriedade, que conclui valer a terra nua R\$ 2.095.065,00, ou seja, cerca de R\$ 210/ha, enquanto que a Notificação apresenta um VTN de R\$ 3.353.070,62, cerca de R\$ 336/ha.

A recorrida, analisou o auto de impugnação que lhe foi apresentado e concluiu por sua improcedência, baseada nos seguintes fatos:

- o laudo apresentado, além de não se referir à data da apuração da base de cálculo do ITR/1995, 31 de dezembro, de 1994, não contém pesquisa de preços e foi elaborado em desacordo com a NBR 8.799 da ABNT, omitindo elementos imprescindíveis à avaliação;
- a revisão administrativa do VTNm é possível mediante robusta e inquestionável prova. No caso presente, o laudo técnico de avaliação contém falhas que o tornam imprestável para o fim proposto.

Inconformado, o recorrente juntou Parecer Técnico da EMPAER (p. 37 e 38), contestando todos os argumentos da recorrida. Neste processo (fls. 41 e 42), consta uma decisão de Impugnação Procedente, da Delegacia de Julgamento, mas esta não se refere ao caso em análise e sim ao Proc. 10.176.000552/96-01.

É o relatório.

REÇURSO Nº

: 121.877

ACÓRDÃO №

: 303-29.655

VOTO

A EMPAER é uma conceituada empresa de pesquisa e extensão rural do Governo do Estado de Mato Grosso do Sul, que vem prestando inestimáveis serviços à combalida agricultura brasileira. O laudo de avaliação preparado por seu engenheiro agrônomo, embora sem expor os excessivos detalhamentos da NBR 8.799, tem implícito, segundo o autor do referido laudo (p. 37), os parâmetros exigidos na dita norma.

Melhor seria que as entidades de classe local pugnassem pela revisão do VTNm, em cada município, pois não poderá a Fazenda em suas diversas repartições, absorver um número de impugnações que se dará a todo o momento neste vasto território brasileiro. Por isso, provavelmente, as DRJ resistem a efetuar revisões de lançamento que não exponham, em detalhes, no laudo de avaliação, os parâmetros exigidos pela NBR 8.799.

Com todo o respeito ao engenheiro agrônomo da EMPAER, que emitiu o laudo de avaliação, devo concordar com a DRJ/RPO de que o mesmo não contém os elementos essenciais ao entendimento de um laudo de avaliação.

Por tudo isso, NEGO PROVIMENTO AO RECURSO.

Sala das Sessões, em 18 de abril de 2001

PAULO DE ASSIS - Relator



Processo n.º: 13821.000146/96-59

Recurso n.°: 121.877

TERMO DE INTIMAÇÃO

Em cumprimento ao disposto no parágrafo 2º do artigo 44 do Regimento Interno dos Conselhos de Contribuintes, fica o Sr. Procurador, Representante da Fazenda Nacional junto à Terceira Câmara, intimado a tomar ciência do Acórdão nº 303.29.655

Brasília-DF, 05 de junho de 2001

Atenciosamente

João Holanda Costa

Presidente da Terceira Câmara

Ciente em:

12.7.001

PROCURADOR DA FAZENDA MACTONAL