

MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

13827,000320/91-07

Sessão nos OZ de dezembro de 1993

ACORDAO ng 202-06.225

Recurso nos

92,062

Recorrentes

INDUSTRIAL. IRMAOS FRANCESCHI S/A - AGRICOLA,

COMERCIAL

Recorrida :

DRF EM BAURU - SP

-- LANÇAMENTO - Quando /feito COB declaração de responsabilidade do Contribuinte, crédito lançado somente poderá ser reduzido se retificação da declaração foi√apresentada antes da notificação impugnada (art. 147, parágrafo 1g, CTN). Recurso negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes interposto por IRMAOS FRANCESCHI S/A - AGRICOLA, recurso INDUSTRIAL E COMERCIAL.

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar pròvimento ao recurso. Ausentos os Conselheiros TERESA CRISTINA GONÇALVES PANTOJA e JOSE ANTONIO AROCHA DÁ CUNHA.

> Sala das Sessões, em 07 de/ 🗶 ezembro de 1993.

HELVIO

OS - Pyesidente

BUENO RIBEIRO - Relator

ADRIANA QUEIROZ DE CARVALHO - Procuradora-Representante da Fazenda Macional

VISTA EM SESSMO DE 25 FEV 1994

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros ELIO ROTHE, OSVALDO TANCREDO DE OLIVEIRÁ, TARASIO CAMPELO BORGES JOSE CABRAL GAROFANO.

Zovrs/



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES .

Processo no

13827.000320/91-07

Recurso no:

92.067

Acordão no:

202-06.225

Recorrente:

IRMAOS FRANCESCHI S/A - AGRICOLA, INDUSTRIAL E

COMERCIAL

RELATORIO

A Recorrente, pelo formulário de fls. 01, impugnou o lançamento do ITR e acessórios referentes ao exercício de 1991, relativamente ao imóvel rural de sua propriedade denominado Fazenda Bairrinho, situado no Município de Itapuí-SP e inscrito no INCRA sob o código 622.087.001.104-2, alegando que a cobrança agravada do ITR decorreu de erro no preenchimento da "Declaração para cadastro de Imóvel Rural - DP", ou na sua análise, tendo em vista a total exploração e utilização da área em questão.

A Autoridade Recorrida /manteve o lançamento impugnado, conforme Decisão de fls. 09/10/ assim ementada:

"ITR - REDUÇÃO.

A redução do ITR, por estimulo fiscal, limita-se aos fatores de utilização e eficiência na exploração do imóvel, apurado pelo INCRA, com base em declaração prestada pelo contribuinte."

Tempestivamente, As fl\$. 15/16, a Recorrente apresenta recurso a este Colegiado, ond¢, em sintese, alega que:

a) através da "DP" no $\sqrt{78.043.181.05413.26}$ (fls. 17/20), verifica-se que: - por falha de datilografia, deixou-se de informar no campo 21 as informações quanto à produção no imóvel em tela à epoca; - porém, no campo 16, itens 34 e 36, foi informado o valor das culturas permanentes e o valor das pastagens cultivadas e, também, no Campo 10, itens 66, 67 e 69, encontram-se consignados as terras apropriadas para lavouras e as terras de campos que compõe a área total do imóvel;

b) entende assim demonstrado que toda área é utilizada e explorada, o que é reforçado pelo fato de cultivar cana-de-açúcar.

E o relatório.



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo nos 1

13827.000320/91-07

Acórdão nga

202-06.225

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR ANTONIO CARLOS BUENO RIBEIRO

O lançamento do ITR e acessórios é processado com base em declaração apresentada, para esse fim, pelo proprietário ou detentor, a qualquer título do imóvel (Decreto no 72.106/73, art. 21).

Este Colegiado, em reiteradas decisões, firmou o entendimento de que, quando se tratar de langamento com base em declarações do sujeito passivo, a retificação dessa declaração, visando reduzir o imposto somente é admissível quando o sujeito passivo, além de comprovar o erro em que se funde, apresenta o pedido antes de ser notificado do lancamento. É o que dispõe o art. 147, parágrafo 10, do CTN.

No presente caso, o próprio Contribuinte reconhece que deixou de informar no campo 21 da "Declaração para Cadastro de Imóvel Rural — DF" os dados relativos à produção do imóvel, sem os quais os demais elementos fornecidos não são suficientes para o cálculo dos fatores de redução, dada a sistemática de apuração do tributo.

São essas as razões que me levam a negar provimento ao recurso.

Sala das Sessões, em OZ de dexembro de 1993.

ANTONIO ARTOS BUEND RIBETRO