

### MINISTERIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES :

Processo no

13836-000051/91-80

Sessão de #

15 de junho de 1993

ACORDAO No 202-05.837

C

PUBLICADO

Recurso nos

89.261

Recorrente: Recorrida : SOUZA & SOUZA LTDA. DRF EM CAMPINAS - SP

PIS/FATURAMENTO - Impugnação intempestiva, isso não conhecida pela decisão singular. instaurada a fase litigiosa, **não se conhece** do

recurso.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por SOUZA & SOUZA LTDA.

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Segundo Contribuintes, por unanimidade de votos, do recurso por falta de objeto. Ausente a Conselheira conhecer TERESA CRISTINA GONÇALVES PANTOJA.

Sala das Sessões, em 15/#le junho de 1993.

HELVIO ESC Los -

Presidente e Relator

DE. ALMEIDA LEMOS - Procurador-Repre-

sentante da Fa-- zenda Nacional

VISTA EM SESSMO DE 27 AGO 1993, Ao PFN, Dr.GUSTAVO DO AMARAL MARTINS, ex-vi da Portaria PGFN nº 483, DO de 04/08/93.

ainda, do presente julgamento, os Participaram<sub>a</sub> -Conselheiros ELIO ROTHE, ANTONIO CARLOS BUENO RIBEIRO, OSVALDO TANCREDO DE OLIVEIRA, JÓSE ANTONIO AROCHA DA CUNHA, TARASIO CAMPELO BORGES 👳 JOSE CABRAL GAROFANO.

opr/ovrs/qb



### MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

13836-000051/91-80

Recurso ng:

89.261

Acordão ng:

202-05.837

Recorrente:

SOUZA & SOUZA LTDA.

# RELATORIO

Contra a firma acima identificada foi lavrado o A.I. de fls. 06, onde se exige o pagamento da cntribuição para o PIS-FATURAMENTO, incidente sobre a receita omitida no ano de 1987, caracterizada por saldo credor de caixa, apurada em fiscalização do IRPJ.

Devidamente notificada, em 22.01.91, a autuada apresentou, em 15.04.91, a impugnação de fls. 08, onde se limita a dizer:

- "- o demonstrativo de cálculos, no quadro relativo à APLICAÇUES contém erro de soma, o que implica na alteração do valor do imposto devido apurado;
- por impossibilidade de se trazer em tempo hábil ao processo os documentos comprobatórios, solicitamos o aproveitamento dos valores relativos às dividas contraidas em 87 e pagos em anos posteriores, relativos à duplicatas protestadas e empréstimos bancários."

Em decisão de fls. 15, a autoridade de primeira instância deixou de tomar conhecimento da impugnação por intempestiva, determinando o prosseguimento da cobrança do crédito lançado.

Cientificada, apresentou recurso a este Conselho (fls.20/31), o qual leio em sessão.

E o relatório.



### MINISTERIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

# SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES :

Processo ng:

13836-000051/91-80

Acordão n<u>o</u>:

202-05.837

## VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR HELVIO ESCOVEDO BARCELLOS

Conforme se depreende dos autos, a recorrente deixou escoar o prazo legal para impugnação previsto no art. 15 do Decreto no 70.235/72. Regularmente notificada em 22.01.91, somente em 15.04.91 ingressou a interessada com a impugnação de fls. 08, não tendo, por conseguinte, sido instaurada a fase litigiosa do processo.

Em seu recurso de fls. 20/31, a empresa não trouxe qualquer argumento novo que pudesse contestar a intempestividade da impugnação.

Não instaurada, portanto, a fase litigiosa do processo, motivo que me levou a votar no sentido de não tomar conhecimento do recurso por falta de objeto.

Sala das Sessões, eø

15 de junho de 1993.

HELVIO ESCOVEDO

3