MINISTÉRIO DA FAZENDA
CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS
SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo n° 13876.001382/2007-16
Recurso n° 879.062 Voluntário
Acórdão n° 2202-001.715 – 2ª Câmara / 2ª Turma Ordinária
Sessão de 17 de abril de 2012
Matéria Despesas médicas;
Recorrente JANE MARISA LANDELL DE ALMEIDA
Recorrida FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA FÍSICA - IRPF

Ano-calendário: 2003

IRPF. DEDUÇÃO POR DESPESAS MÉDICAS. COMPROVAÇÃO DAS DESPESAS.

O recibo, quando dotado dos requisitos legais, deve ser considerado como prova da efetividade tanto do pagamento quanto da fruição do serviço, cabendo à Fazenda Nacional infirmar a presunção de validade dos documentos apresentados pelo contribuinte caso desconfie de irregularidade.

Recibos parcialmente aceitos e dedução reconhecida.

Recurso voluntário parcialmente provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, dar provimento parcial ao recurso para excluir da base de cálculo da exigência o valor de R\$ 24.917,75.

(Assinado digitalmente)

Nelson Mallmann - Presidente.

(Assinado digitalmente)

Rafael Pandolfo - Relator.

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Maria Lúcia Moniz de Aragão Calomino Astorga, Rafael Pandolfo, Odmir Fernandes, Pedro Anan Junior e Nelson

Mallmann. Ausentes, justificadamente, os Conselheiros Antonio Lopo Martinez e Helenilson Cunha Pontes

CÓPIA

Relatório

1 Auto de Infração

Em revisão da Declaração de Ajuste Anual, a fiscalização glosou deduções da base de cálculo referentes a despesas médicas. Assim, foi reformado o autolancamento, fazendo com que o Imposto a restituir apurado na declaração (R\$ 15.082,71) fosse reduzido para R\$ 5.494,84.

Transcrevendo a Descrição dos Fatos e Enquadramento Legal do Auto de Infração:

*Glosa do valor de R\$ *****34.865,00, indevidamente deduzido a título de Despesas Médicas, por falta de comprovação, ou por falta de previsão legal para sua dedução.*

Enquadramento Legal:

Art.8.º, inciso II, alínea 'a', e §§ 2.º e 3.º, da Lei n.º 9.250/95; arts. 43 a 48 da Instrução Normativa SRF n.º 15/2001, arts. 73, 80 e 83, inciso II do Decreto n.º 3.000/99 - RIR/99.

COMPLEMENTAÇÃO DA DESCRIÇÃO DOS FATOS

Intimado a comprovar o efetivo pagamento dos serviços profissionais e laudos das despesas médicas e odontológicas, contribuinte não apresentou comprovação dos mesmos. Glosados despesas médicas e odontológicas seguintes: JULIA MZRIA ORFALI CPF 044291878-00 Valor R\$7500,00; CRISTINA MONTENEGRO CPF 099911818-81 Valor R\$3000,00; MAURA DE OLIVEIRA GIMENES CPF 119272638-32 Valor R\$5080,00; FRANCISCO ALFREDO MONDADORI MOSTASSO CPF 707545868-04 Valor R\$7000,00; MARGARETH M DE ARRUDA CPF 105120868-85 Valor R\$3825,00 e SOLANGE DE FATIMA S N XAVIER CPF 984449568-72 Valor R\$8460,00

Ou seja, a fiscalização fundamentou a glosa das despesas na insuficiência probatória da efetividade das despesas.

Anteriormente ao auto de infração, consta a juntada de:

- a) cópia dos recibos;
- b) declaração de psicóloga referindo que a recorrente necessitou duas sessões de psicoterapia por semana no período de janeiro a dezembro de 2003, e que o tratamento sempre foi pago em espécie.

2 Impugnação

Indignada com a autuação, a recorrente apresentou impugnação (fls.1-12) tempestiva, esgrimindo os seguintes argumentos:

- a) a legislação consagra a possibilidade da dedução dos gastos com saúde, sujeitos à comprovação;
- b) a recorrente apresentou os 28 recibos dotados dos requisitos necessários (nome, endereço, CPF do profissional, além de declaração do profissional), os quais não foram aceitos;
- c) o valor das deduções não é exagerado, diante dos rendimentos auferidos pela contribuinte;
- d) os pagamentos realizados pela contribuinte podem ser comprovados cruzando as informações.

3 Acórdão de Impugnação

A impugnação foi julgada pela 8ª Turma da DRJ/SP2 (fls. 49-53) que, por unanimidade, manteve o crédito tributário constituído no Auto de Infração. Os fundamentos foram os seguintes: em alguns

- a) em alguns recibos apresentados faltaram requisitos legais;
- b) não foi comprovada a efetividade da prestação do serviço médico e do pagamento, pois, de acordo com a legislação tributária, os recibos não possuem valor probante absoluto;
- c) as despesas médicas abatidas pela recorrente são de elevado valor.

5 Recurso Voluntário

Notificada da decisão em 16/12/09, a recorrente, não satisfeita com o resultado do julgamento, interpôs recurso voluntário, em 13/01/10, repisando os argumentos da impugnação.

É o relatório.

Voto

Conselheiro Relator Rafael Pandolfo

O recurso atende a todos os requisitos legais do Decreto nº 70.235/72, motivo pelo qual merece conhecimento.

A recorrente elencou, em sua Declaração de Ajuste Anual, como despesas dedutíveis, um total de R\$ 35.902,75, a título de despesas médicas que, em sua maioria, decorreram de consultas de psicoterapia para tratamento de quadro de depressão.

Ao ser intimada para comprovar as despesas, a recorrente apresentou 28 recibos emitidos por profissionais médicos, os quais não foram aceitos sob a justificativa de não apresentarem os requisitos normativamente exigidos. De todas as despesas declaradas, apenas o valor de R\$ 2.412,75 foi considerado devidamente comprovado (fl. 14).

O deslinde do feito passa pela análise dos requisitos legalmente elencados pela Lei 9.250/95 como requisitos à dedutibilidade das despesas lançadas pela recorrente em sua DIRPF:

Art. 8º. A base de cálculo do imposto devido será a diferença entre as somas:

I — de todos os rendimentos percebidos durante o ano-calendário, exceto os isentos, os não-tributáveis, os tributáveis exclusivamente na fonte e os sujeitos a tributação definitiva;

II — das deduções relativas:

a) aos pagamentos efetuados, no ano-calendário, a médicos, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, fonoaudiólogos, terapeutas ocupacionais e hospitais, bem com as despesas com exames laboratoriais, serviços radiológicos, aparelhos ortopédicos e próteses ortopédicas e dentárias;

§ 2º O disposto na alínea a do inciso II:

I - aplica-se, também, aos pagamentos efetuados a empresas domiciliadas no País, destinados à cobertura de despesas com hospitalização, médicas e odontológicas, bem como a entidades que assegurem direito de atendimento ou ressarcimento de despesas da mesma natureza;

II - restringe-se aos pagamentos efetuados pelo contribuinte, relativos ao próprio tratamento e ao de seus dependentes;

III - limita-se a pagamentos especificados e comprovados, com indicação do nome, endereço e número de inscrição no Cadastro de Pessoas Físicas - CPF ou no Cadastro Geral de Contribuintes - CGC de quem os recebeu, podendo, na falta de

documentação, ser feita indicação do cheque nominativo pelo qual foi efetuado o pagamento;

IV - não se aplica às despesas ressarcidas por entidade de qualquer espécie ou cobertas por contrato de seguro;

V - no caso de despesas com aparelhos ortopédicos e próteses ortopédicas e dentárias, exige-se a comprovação com receituário médico e nota fiscal em nome do beneficiário.

A comprovação do pagamento realizado pelo contribuinte pode ocorrer de diversas formas, desde a apresentação de recibos até a indicação de transferências bancárias na conta corrente. O contribuinte deve estar munido de comprovantes e documentos através dos quais seja possível identificar todos os requisitos elencados na lei, a saber: o efetivo pagamento, o aproveitamento do tratamento por si ou por seus dependentes, o nome do prestador do serviço, seu CPF ou CNPJ da empresa onde trabalha, bem como a natureza do serviço prestado (se essa não pode ser subentendida, obviamente).

A dedutibilidade da despesa médica está atrelada à comprovação documental dos seguintes requisitos:

- a) nome do profissional que prestou o serviço (requisito legal cuja finalidade é identificar o recebedor da quantia pelo contribuinte);
- b) CPF do profissional ou CNPJ da clínica emitente (requisito legal cuja finalidade é facilitar o cruzamento de informações);
- c) endereço do profissional (requisito legal, com a finalidade de permitir a intimação do emitente do recibo para prestar informações acerca dos serviços prestados);
- d) valor do serviço (requisito legal cuja finalidade é a definição do montante dedutível da base de cálculo do Imposto de Renda);
- e) identificação do pagador e do beneficiário do serviço médico (requisito lógico cuja finalidade é identificar tanto o pagador - pessoa que terá direito à dedução - como o beneficiário).

É preciso ressaltar que a lei não exige que as informações acima referidas estejam consolidadas no comprovante de pagamento, sendo que algumas delas, como o endereço do médico, podem ser supridas por declarações adicionais. Após listar e conferir os documentos apresentados, verificou-se que, realmente, boa parte das despesas está desacompanhada de documentos que atendem aos requisitos legais há pouco referidos.

Abaixo segue a relação de recibos analisados, com o fundamento do motivo pelo qual os mesmos não foram aceitos. A identificação do recibo se dá pela folha da cópia no processo seguido da posição dele nesta folha (Ex.: 24.1 é o primeiro recibo da folha 24 do processo):

Identificação do recibo	Nome do profissional	CPF ou CNPJ	Endereço do Profissional	Valor	Identificação do Pagador	Natureza do Serviço	Deve ser aceito?
19	Lauro Martins Junior	029.149.998-97	Rua da Penha, 426, Conjunto 12, Sorocaba	R\$ 100,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Consulta médica (cardiologista)	Sim
20.1	Margareth Maria de Arruda	105.120.868-85	Não consta	R\$ 300,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Não
20.2	Margareth Maria de Arruda	105.120.868-85	Não consta	R\$ 300,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Não

Documento assinado digitalmente conforme MP nº 2.200-2 de 24/09/2004

Autenticado digitalmente em 20/08/2012 por RAFAEL PANDOLFO, Assinado digitalmente em 22/08/2012 por

NELSON MALLMANN, Assinado digitalmente em 20/08/2012 por RAFAEL PANDOLFO

Processo nº 13876.001382/2007-16
Acórdão n.º 2202-001.715

S2-C2T2
Fl. 84

21.1	Julia Mara Orfali	044.291.878-00	R. João da Fonseca Silva, 324	R\$ 3.000,00	Jane Marisa Landell de Almeida	60 sessões de terapia ocupacional	Sim
21.2	Julia Mara Orfali	044.291.878-00	R. João da Fonseca Silva, 324	R\$ 3.000,00	Jane Marisa Landell de Almeida	60 sessões de terapia ocupacional	Sim
21.3	Maura de Oliveira Gimenes	119.272.638-32	Não consta	R\$ 5.080,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Fisioterapia	Não
22.1	Cristina Montenegro	Não consta	Não consta	R\$ 3.000,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Não
22.2	Julia Mara Orfali	044.291.878-00	R. João da Fonseca Silva, 324	R\$ 1.000,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Terapia Ocupacional	Sim
22.3	Julia Mara Orfali	044.291.878-00	R. João da Fonseca Silva, 324	R\$ 500,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Terapia Ocupacional	Sim
23	Francisco Alfredo Mondadori Mostasso	707.545.868-04	R Lafaiete, 1790, Ribeirão Preto	R\$ 7.000,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Tratamento ortodôntico de si e seus netos	Sim
24.1	Solange Sonsin Xavier Silveira	984.449.687-72	Av. 9 de Julho, 709, Sala 42, Salto.	R\$ 1.180,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Sim
24.2	Solange Sonsin Xavier Silveira	984.449.687-72	Av. 9 de Julho, 709, Sala 42, Salto.	R\$ 720,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Sim
24.3	Solange Sonsin Xavier Silveira	984.449.568-72	Av. 9 de Julho, 709, Sala 42, Salto.	R\$ 720,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Sim
25.1	Solange Sonsin Xavier Silveira	984.449.687-72	Av. 9 de Julho, 709, Sala 42, Salto.	R\$ 960,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Sim
25.2	Solange Sonsin Xavier Silveira	984.449.687-72	Av. 9 de Julho, 709, Sala 42, Salto.	R\$ 720,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Sim
25.3	Solange Sonsin Xavier Silveira	984.449.687-72	Av. 9 de Julho, 709, Sala 42, Salto.	R\$ 960,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Sim
26.1	Solange Sonsin Xavier Silveira	984.449.687-72	Av. 9 de Julho, 709, Sala 42, Salto.	R\$ 720,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Sim
26.2	Solange Sonsin Xavier Silveira	984.449.687-72	Av. 9 de Julho, 709, Sala 42, Salto.	R\$ 960,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Sim
26.3	Solange Sonsin Xavier Silveira	984.449.687-72	Av. 9 de Julho, 709, Sala 42, Salto.	R\$ 960,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Sim
27.1	Margareth Maria de Arruda	105.120.868-85	Não consta	R\$ 375,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Não
27.2	Margareth Maria de Arruda	105.120.868-85	Não consta	R\$ 300,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Não
27.3	Margareth Maria de Arruda	105.120.868-85	Não consta	R\$ 300,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Não
28.1	Margareth Maria de Arruda	105.120.868-85	Não consta	R\$ 900,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Orientação familiar	Não
28.2	Margareth Maria de Arruda	105.120.868-85	Não consta	R\$ 375,00	Jane Marisa Landell de Almeida	Psicoterapia	Não
Total aceito				R\$ 22.500,00			

Destaque-se que os recibos da Dr^a Solange Sonsin Xavier da Silveira estão desacompanhados do endereço em seu corpo, e alguns não possuem seu CPF, informações supridas por declaração de próprio punho firmada pela profissional (fl. 18) e em outros recibos emitidos por ela.

Há de ser referido, ainda, que a prescrição contida no art.73, §1º, do Decreto nº 3.000/99 não pode ser confundida com presunção absoluta, mas deve se adequar à natureza do ato administrativo de lançamento, tal qual prevista no art. 142, do CTN (ato administrativo vinculado). Dessa forma, verificada a existência de deduções exageradas, a fiscalização deve intimar o contribuinte para que ele apresente os documentos legalmente exigidos (forma e conteúdo). Caso não sejam apresentados documentos, ou os documentos apresentados desatendam as exigências legais, a glosa deverá ser efetivada. Nesse contexto, é preciso esclarecer que a existência de recibo firmado pelo profissional da saúde constitui presunção

relativa da ocorrência do pagamento por ele retratado, sobretudo quando o pagamento ocorre em espécie. Essa presunção poderá ser desfeita através de ato fundamentado, que comprovadamente infirme o pagamento comprovado através de recibos.

A autoridade lançadora já havia reconhecido direito à dedução de R\$ 2.417,75. Tendo em vista que dentre os recibos aceitos por este Relator nenhum corresponde a este valor, o mesmo deverá ser adicionado ao valor das glosas ora retificadas, nos termos da tabela acima elaborada. Verifica-se, assim, que, além dos R\$ 2.417,75 já reconhecidos, são também dedutíveis as despesas médicas no valor R\$ 22.500,00, totalizando o valor dedutível de R\$ 24.917,75, devendo ser alterado o cálculo de fl. 14.

Sendo assim, voto no sentido de DAR PARCIAL PROVIMENTO ao recurso voluntário, reconhecendo-se a dedutibilidade das despesas médicas da recorrente no valor total de R\$ 24.917,75.

(Assinado digitalmente)

Rafael Pandolfo