



MINISTÉRIO DA FAZENDA
CÂMARA SUPERIOR DE RECURSOS FISCAIS
SEGUNDA TURMA

Processo n°	13878.000269/99-12
Recurso n°	202-126422 Especial do Procurador
Matéria	RESTITUIÇÃO/COMP PIS
Acórdão n°	CSRF/02-02.586
Sessão de	23 de janeiro de 2007
Recorrente	FAZENDA NACIONAL
Interessado	JONACIR AMORIM

Assunto: Normas Gerais de Direito Tributário

Período de apuração: 31/01/1989 a 30/11/1994

Ementa: PIS. RESTITUIÇÃO. PRAZO PARA PEDIDO. TERMO INICIAL. RESOLUÇÃO DO SENADO FEDERAL N. 49, DE 1995.

A decadência do direito de pleitear a compensação/restituição é de 5 (cinco) anos, tendo como termo inicial, na hipótese dos autos, a data da publicação da Resolução do Senado Federal.

Recurso especial negado

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto pela FAZENDA NACIONAL,

ACORDAM os Membros da Segunda Turma da Câmara Superior de Recursos Fiscais, por maioria de votos, NEGAR provimento ao recurso especial, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado. Vencidos os Conselheiros Antonio Carlos Atulim, Antonio Bezerra Neto e Henrique Pinheiro Torres que deram provimento ao recurso.

MANOEL ANTONIO GADELHA DIAS
Presidente

JOSEFA MARIA COELHO MARQUES
Relatora

FORMALIZADO EM: 26 JUN 2007

Participaram ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: GILENO GURJÃO BARRETO, MARIA TERESA MARTÍNEZ LOPEZ, DALTON CÉSAR CORDEIRO DE MIRANDA, FLÁVIO DE SÁ MUNHOZ e MÁRIO JUNQUEIRA FRANCO JÚNIOR.



Relatório

Examina-se recurso especial, formulado pela Procuradoria da Fazenda Nacional, contra decisão do Segundo Conselho de Contribuintes que, através do Acórdão nº 202-126.422, de 18 de maio de 2005 (fls. 283/287), por maioria de votos deu provimento parcial ao recurso voluntário interposto pela empresa JONACIR AMORIM, cuja ementa se transcreve:

“PIS – RESTITUIÇÃO/COMPENSAÇÃO. PRESCRIÇÃO. BASE DE CÁLCULO. SEMESTRALIDADE. ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA.

O termo inicial do prazo prescricional de cinco anos para a compensação do PIS recolhido a maior, por julgamento da inconstitucionalidade dos Decretos-Leis nºs 2.445/88 e 2.449/88, flui a partir do nascimento do direito à compensação/restituição, no presente caso, a partir da data de compensação/restituição, no presente caso, a partir da data de publicação da Resolução nº 49/95, do Senado Federal. Até a entrada em vigor da MP nº 1.212/95, a base de cálculo da Contribuição ao PIS, na forma da Lei Complementar nº 7/70, era o faturamento verificado no sexto mês anterior ao da incidência. Indébito que deverá ser corrigido monetariamente na forma da Norma de Execução Conjunta SRF/COSIT; COSAR Nº 08, de 27.06.97.

Recurso parcialmente provido.”

Conforme evidenciam os elementos constitutivos do presente processo, a empresa acima identificada pediu restituição de indébitos da contribuição ao PIS, referente ao período de janeiro de 1989 a setembro de 1995.

Tais indébitos seriam decorrentes da inconstitucionalidade dos Decretos-lei nºs 2.445/88 e 2.449/88, declarada pelo STF e da decorrente aplicação da Lei Complementar nº 7/70, que estabelece no parágrafo único do art. 6º, a base de cálculo do PIS como o faturamento do 6º mês anterior.

A empresa obteve sentença favorável no Mandado de Segurança nº 97.0906110-0, que autorizou a compensação dos valores de PIS recolhidos a maior com outros tributos da SRF, observada a prescrição quinquenal.

A autoridade julgadora de primeira instância administrativa, através da Decisão de fls. 154/166 indeferiu a solicitação, por considerar que o faturamento do sexto mês anterior não se constitui em grandeza capaz de aferir a atividade empresarial.

Insurgindo-se contra a decisão acima mencionada, a recorrente interpôs recurso voluntário tempestivo de fls. 172/194, requerendo a reforma da decisão proferida pela DRF.

Tendo o Colegiado da segunda Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, através do Acórdão nº 202-16.351, de 18 de maio de 2005, decidido, por maioria de votos, em dar provimento parcial ao recurso voluntário, a Procuradoria da Fazenda Nacional, por não concordar com a decisão proferida em segunda instância administrativa, interpôs Recurso Especial à Câmara Superior de Recursos Fiscais, com fundamento no inciso I do art. 32 do Regimento Interno dos Conselhos de Contribuintes (Portaria nº 55/98), especificamente quanto

Ami

1

ao prazo para o pedido de restituição, considerando iniciar-se na data do recolhimento indevido ou a maior do que o devido.

Através do Despacho nº 202-00.280 (fl. 299/301), o Presidente da 2ª Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, recebeu o recurso interposto pelo Representante da Fazenda Nacional, tendo em vista a presença dos requisitos exigidos no Regimento Interno da Câmara Superior de Recursos Fiscais: decisão não-unânime (art. 32, I), tempestividade (art. 33, caput) e demonstração de contrariedade à lei (art. 33, § 1º)

Encaminhando-se os autos à Delegacia da Receita Federal em Sorocaba/SP, procedeu-se à solicitação ao contribuinte da apresentação de contra-alegações ao Recurso Especial. Devidamente cientificado, o contribuinte oferece suas contra-razões ao Recurso Especial do Sr. Procurador da Fazenda Nacional, alegando, em síntese que o termo inicial do prazo prescricional quinquenal é a data da suspensão, pelo Senado Federal, de lei declarada inconstitucional na via abstrata. Apresenta jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça nos Recursos Especiais - RESP: 552814 e 531788.

É o Relatório.



Voto

Conselheira JOSEFA MARIA COELHO MARQUES, Relatora.

O pedido constante do processo datou de 27 de dezembro de 1999, razão pela qual, adotando-se o prazo de cinco anos, contados da data de publicação da Resolução do Senado Federal n. 49, de 1995, não estaria prescrito.

Entendo não haver decaído, o direito de a Recorrente compensar o crédito, posto aplicar-se aos pedidos de compensação do PIS Faturamento, cobrados com base em lei declarada inconstitucional pelo STF, o prazo decadencial de 5 (cinco) anos previsto no art. 168 do CTN, tomando-se como termo inicial a data da publicação da Resolução do Senado Federal nº 49, de 1995, conforme reiterada e predominantemente jurisprudência deste Conselho e dos nossos tribunais.

Assim, havendo manifestação senatorial, nos termos do art. 52, X, da Constituição Federal, é a partir da publicação da aludida Resolução que o entendimento da Egrégia Corte se espraia *erga omnes*.

Portanto, o direito subjetivo do contribuinte para postular a repetição de indébito pago com arrimo em norma declarada inconstitucional, nasceu a partir da publicação da Resolução nº 49, o que ocorreu em 10 de outubro de 1995.

Destarte, tendo o contribuinte ingressado com seu pedido em 27 de dezembro de 1999, não identifico óbice a que seu pedido de compensação/restituição seja apreciado.

Com essas considerações, voto por negar provimento ao recurso.

Sala das Sessões - DF, em 23 de janeiro de 2007

Josefa Maria Coelho Marques
JOSEFA MARIA COELHO MARQUES

Est