

ACÓRDÃO GERAD

MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS 5013888.002

SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

13888.002895/2006-24 Processo nº

Recurso nº Voluntário

Acórdão nº 2402-007.106 - 4ª Câmara / 2ª Turma Ordinária

14 de março de 2019 Sessão de

IRPF. ISENÇÃO. MOLÉSTIA GRAVE. Matéria

ESPÓLIO ROBERTO BUTTERI Recorrente

FAZENDA NACIONAL Recorrida

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA FÍSICA - IRPF

Ano-calendário: 2000

DECADÊNCIA. RENDIMENTOS SUJEITOS AO AJUSTE ANUAL.

Na hipótese de pagamento antecipado do tributo, o direito de a Fazenda lançar o Imposto de Renda Pessoa Física devido no ajuste anual decai após cinco anos contados da data de ocorrência do fato gerador que se perfaz em 31 de dezembro de cada ano, desde que não seja constada a ocorrência de dolo, fraude ou simulação, nos termos do art. 150. §4°, do CTN.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por maioria de votos, em cancelar integralmente o crédito lançado, de oficio, uma vez que atingido pela decadência, restando prejudicada a análise das demais questões de mérito suscitadas. Vencido o Conselheiro Luís Henrique Dias Lima, que não reconheceu a ocorrência da decadência.

(assinado digitalmente)

Denny Medeiros da Silveira - Presidente.

(assinado digitalmente)

Gregório Rechmann Junior - Relator.

1

Processo nº 13888.002895/2006-24 Acórdão n.º **2402-007.106** **S2-C4T2** Fl. 87

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros Denny Medeiros da Silveira, Paulo Sérgio da Silva, João Victor Ribeiro Aldinucci, Maurício Nogueira Righetti, Wilderson Botto (Suplente Convocado), Luis Henrique Dias Lima, Renata Toratti Cassini e Gregório Rechmann Junior.

Relatório

Trata-se de recurso voluntário em face da decisão da 2ª Tuma da DRJ/CGE, consubstanciada no Acórdão nº 04-16.456 (fls. 57), que julgou improcedente a impugnação apresentada pelo sujeito passivo.

Por bem descrever os fatos, adoto o relatório da decisão de primeira instância:

A inventariante do contribuinte acima identificado apresentou a impugnação de fls. 01/06, em 21/11/2006, contra o Auto de Infração de fls. 07/14, relativo ao IRPF/2001 onde, após revisão de sua declaração de ajuste anual, foi alterado o valor declarado como rendimentos tributáveis, com base nas DIRF apresentadas pelas fontes pagadoras INSS e UNIBANCO AIG Previdência S/A. Em razão disto, foi apurado um imposto de renda pessoa física — suplementar de R\$ 27.660,92, o qual acrescido de multa de oficio e juros de mora, resultou num crédito tributário de R\$ 74.654,05.

Em sua impugnação a inventariante alega, em síntese, que:

- Os laudos apresentados concluem que o recorrente era portador de cegueira total, de caráter irreversível, fazendo jus à isenção do imposto de renda que lhe está sendo cobrado;
- Não obstante estar aposentado por invalidez em razão de cegueira, o beneficiário era portador de um câncer que culminou com sua morte em 28/01/2005;
- O contribuinte se enquadrava na isenção do imposto de renda, pois era portador de deficiência física (cegueira incapacitante) e moléstia grave (câncer). Esta, ainda que tenha surgido após a aposentadoria lhe daria o direito à isenção;
- Houve recusa administrativa por parte da Receita Federal ao reconhecimento da isenção do beneficiário, com envio do auto de infração, razão pela qual deve ser reformada a decisão do auditor a fim de excluir o montante cobrado pelo auto de infração.

A DRJ julgou improcedente a impugnação do contribuinte, nos termos do Acórdão 04-16.456 (fls. 57), cuja ementa reproduz-se a seguir:

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA FÍSICA -

IRPF

Exercício: 2001

ISENÇÃO POR MOLÉSTIA GRAVE. REQUISITOS LEGAIS.

Processo nº 13888.002895/2006-24 Acórdão n.º **2402-007.106** **S2-C4T2** Fl. 88

Os requisitos para o direito à isenção prevista no inciso XXXIII do artigo 39 do RIR são que o contribuinte seja aposentado ou reformado ou pensionista e que a moléstia listada naquele inciso seja atestada por laudo médico oficial da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

Lançamento Procedente

Cientificado dessa decisão, o contribuinte interpôs recurso voluntário de fls. 66, reiterando o quanto aduzido na impugnação apresentada.

É o relatório.

Voto

Conselheiro Gregório Rechmann Junior - Relator

O recurso voluntário é tempestivo e atende os demais requisitos de admissibilidade. Deve, portanto, ser conhecido.

Da Preliminar de Decadência reconhecida de Ofício

Antes de adentrar na análise de mérito do recurso voluntário e, por conseguinte, da autuação fiscal, impõe-se verificar, de oficio, a ocorrência (ou não) da perda do direito de o Fisco efetuar o lançamento, em face da consumação do lustro decadência.

Como cediço, processualmente, em regra, alega-se em preliminar matéria de ordem pública, como por exemplo decadência ou prescrição, e, notadamente aquelas previstas no artigo 301 do CPC, então vigente (atual art. 317 do CPC de 2015), as quais são ocorrências ou eventos que, inclusive, podem ser apreciados de ofício, e, uma vez constados podem ser uma prejudicial impeditiva ao exame de mérito do processo.

Pois bem!

O fato gerador do IRPF, como se sabe, é complexivo ou periódico, vez que compreende a disponibilidade econômica ou jurídica adquirida pelo contribuinte em determinado ciclo que se inicia no dia primeiro de janeiro e se finda no dia 31 de dezembro de cada ano-calendário.

Ou seja, embora apurado mensalmente, está sujeito ao ajuste anual quando é possível definir a base de cálculo e aplicar a tabela progressiva, aperfeiçoando-se no dia 31/12 de cada ano-calendário.

Assunto: Imposto sobre a Renda de Pessoa Física – IRPF Ano-calendário: 2005, 2006

IRPF. DECADÊNCIA. FATO GERADOR QUE SOMENTE SE APERFEIÇOA NO DIA 31 DE DEZEMBRO DE CADA ANO.

O fato gerador do IRPF é complexivo, aperfeiçoando-se no dia 31/12 de cada ano-calendário. Assim, como não houve o transcurso do prazo de 5 (cinco) anos entre a ocorrência do fato gerador e a intimação do contribuinte da lavratura do auto de

infração, deve-se afastar a alegação de decadência do crédito tributário. (...) (acórdão n°2402-005.594; 19/01/2017)

xxx

Imposto sobre a Renda de Pessoa Física – IRPF Exercício: 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011

(...) TRIBUTO SUJEITO A LANÇAMENTO POR HOMOLOGA ÇÃO. PRAZO DECADENCIAL DE CONSTITUIÇÃO DO CRÉDITO.

Existindo a comprovação de ocorrência de dolo, fraude ou simulação por parte do contribuinte, o termo inicial da contagem do prazo decadencial será o primeiro dia do exercício seguinte àquele em que o lançamento poderia ter sido efetuado (CTN, Art. 173, I). Súmula CARF nº 72: Caracterizada a ocorrência de dolo, fraude ou simulação, a contagem do prazo decadencial rege-se pelo art. 173,1, do CTN. Quando não configurada a ocorrência de dolo, fraude ou simulação e havendo antecipação do pagamento do imposto, nos tributos sujeitos a lançamento por homologação, a contagem do prazo se inicia na data de ocorrência do fato gerador (CTN, Art. 150, § 4°), esclarecendose que o fato gerador do imposto sobre a renda se completa e se considera ocorrido em 31 de dezembro de cada ano calendário. (...) Recurso Voluntário Provido em Parte. (processo nº 10980.725701/2011-83,1ª Turma Especial da 2ª Seção do CARF, julgado em 18/02/2014)

Como regra geral, o termo inicial para a contagem do prazo decadencial é aquele definido no inciso I, do art. 173 do CTN, nos seguintes termos:

Art. 173. O direito de a Fazenda Pública constituir o crédito tributário extingue-se após 5 (cinco) anos, contados:

I - do primeiro dia do exercício seguinte àquele em que o lançamento poderia ter sido efetuado

II - da data em que se tornar definitiva a decisão que houver anulado, por vício formal, o lançamento anteriormente efetuado.

Parágrafo único. O direito a que se refere este artigo extingue-se definitivamente com o decurso do prazo nele previsto, contado da data em que tenha sido iniciada a constituição do crédito tributário pela notificação, ao sujeito passivo, de qualquer medida preparatória indispensável ao lançamento.

Entretanto, nos tributos sujeitos a lançamento por homologação, como é o caso do Imposto de Renda, havendo pagamento antecipado por parte do sujeito passivo, ainda que parcial, o prazo decadencial conta-se nos termos do §4º do art. 150 do CTN, que assim dispõe:

Art. 150. O lançamento por homologação, que ocorre quanto aos tributos cuja legislação atribua ao sujeito passivo o dever de antecipar o pagamento sem prévio exame da autoridade administrativa, opera-se pelo ato em que a referida autoridade,

tomando conhecimento da atividade assim exercida pelo obrigado, expressamente a homologa.

(...) § 4º Se a lei não fixar prazo a homologação, será ele de cinco anos, a contar da ocorrência do fato gerador; expirado esse prazo sem que a Fazenda Pública se tenha pronunciado, considera-se homologado o lançamento e definitivamente extinto o crédito, salvo se comprovada a ocorrência de dolo, fraude ou simulação.

Destarte, é primordial verificar a existência ou não de pagamento a fim de ser fixada qual das duas regras será utilizada para a determinação do termo inicial para a contagem do prazo decadencial.

No presente caso, constata-se que existiu o pagamento de IRRF, conforme apurado pela própria Fiscalização, nos termos do Demonstrativo de Apuração do Imposto Suplementar (fls. 13) e da DAA retificada pelo Fisco (fls. 44), abaixo reproduzidos para melhor análise:

D: 08/40.121.496 1553081250014334590815126		ACERTO I	DE DE	CLARA	ÇÃO - 2001			1	E.	fo	4
NÚMERO DO CPF 036.936.008-72	NÚMERO DA DECLARAÇÃO ANTERIOR 08/25.416.055			ALTERAÇÃO DE FORMULÁRIO NÃO		ILÁRIO D	DECL. DE ENTREGA OBRIGATORIA NÃO				
DECLARAÇÃO EM CONJUNTO NÃO	DECLARAÇÃO NO EXTERIOR INFORME O CÓDIGO DO POSTO MRE			ALTERAÇ/			ÇÃO DE ENDEREÇO				
NAO										_	_
NOME DO DECLARANTE ROBERTO BUTTERI											_
TITULO ELEITORAL			DA	TA DE N	IASCIMENTO		CPF DO C	ONJUGE			_
0041802280248 ENDEREÇO (rua, avenida, praça etc).				29/04/1937 NÚMERO COMPLEMENTO () (anto no	In bloco	atc)		
CND RESIDENCIAL JARDIM I					11		SP 127 K		ia, bioco	oloj.	
BAIRRO/DISTRITO		CEP	MUNIC	PIO		I HOD.	3F 127 N	4V1 I			-
JARDIM EUROPA			RIO CL	ARO							5
DDD TELEFONE	DDD F	AX (CORRE	IO ELET	RÔNICO (E-MAIL))					_
0019 35348853	0019		MBBUT	TTERI@	LINKWAY.COM	/I.BR					
OCUPAÇÃO PRINCIPAL				CÓDIG	O NATUREZA	CNPJ/CPF				ADOR	Α
OUTRAS OCUPAÇÕES NÃO	CLASSIFICAD	AS ANTERIORMEN	ITE	0	8		29.97	9.036/000	01-40		_
		VALORES - R\$									
RENDIMENTOS TRIBUTÁVEI:	5			SALD	O DO IMPOSTO	A PAGA	R.				
Recebidos de Pessoas Jurídicas	01	164.134,1	16	Saldo	do Imposto a Paga	ır (17 - 22)		23		27.6	60 0
Recebidos de Pessoas Físicas	02	0,0	00								_
Recebidos do Exterior	03	0,0	00	PARC	ELAMENTO						
Resultado Tributável da Atividade F	Rural 04	0,0	00	Número de Quotas (até 6) 24							
Total (01++04)	05	164.134,1	16			•	**	1			_
DEDUÇÕES			_	valor	da Quota (mínimo	de Ha SU,UL	"	25			_`
Contribuição à Previdência Oficial	1061	0.0	ool	IMPO	STO A RESTITU	JIR					
Contribuição à Prev. Privada e FAP		0.0	00	Immonost	to a Restituir (22 -	170		Lee I			
Dependentes	1081	1,080.0		imposi	io a nestituir (22 -	17)		26			_`
Despesas com Instrução	109	400,0	_	IMPO	STO A PAGAR						
Despesas Médicas	110	7,390,5	_								
Pensão Alimentícia Judicial	111	0,0	_	Ganno	о се Сариал-моеса	em Especi	e	30	-		
ivro Caixa	12	0.0	_	EVOL	UÇÃO PATRIM	ΟΝΙΔΙ					
Total (06++12)	13	8.870,5	56					5.966.1	86		
CÁLCULO DO IMPOSTO DEVI	iDO				Direitos - 2000 (B	,		31		.835.6	
Base de Cálculo (05 - 13)	14	155.263.6	sol							121.8	_
	15	38.377,49		Dívidas e Ônus Reais - 1999 (C)			-	33		121.0	_
mposto	16	0,0	ю	Dívidas e Ônus Reais - 2000 (D)				34			0
	17	38.377,4	19	Inform	ações do Cônjuge	(E)		35			C
Dedução de Incentivo					RAS INFORMAÇ	ÕES					
Dedução de Incentivo mposto Devido (15 - 16)				OUTF	MO IMPORMAC						
Dedução de Incentivo Imposto Devido (15 - 16) MPOSTO PAGO	18	10.716,5	57		-		eis	lael		23.9	23
Dedução de Incentivo mposto Devido (15 - 16) MPOSTO PAGO mposto Retido na Fonte		10.716,5	_	Rendin	mentos Isentos e N	lão-Tributáv		36		23.9	_
Dedução de Incentivo mposto Devido (15 - 16) IMPOSTO PAGO mposto Retido na Fonte Carnê-Leão	18		ю	Rendin	mentos isentos e N nentos Sujeitos à l	lão-Tributáv Fributação E	xclusiva	37		23.9 908.2	97
Imposto Dedução de Incentivo Imposto Devido (15 - 16) IMPOSTO PAGO Imposto Retido na Fonte Carnê-Leão Imposto Complementar Imposto Pago no Exterior	[18] [19]	0,0	ю	Rendin	mentos Isentos e N	lão-Tributáv Fributação E	xclusiva	1001			_

DEMONSTRATIVO DE APURAÇÃO DO IMPOSTO SUPLEMENTAR

/ALORES EM REAIS	
ase de Cálculo declarada	1.471,34
Alterações da Base de Cálculo decorrentes de infração	153.792,26
-) Alterações da Base de Cálculo não decorrentes de infração	0,00
=) Base de Cálculo apurada após as alterações	155.263,60
X) Aliquota(%)	27,50%
-) Parcela a deduzir	4.320,00
=) Imposto Calculado após as alterações	38.377,49
-) Total do Imposto Pago + Dedução de Incentívo declarados	0,00
+) Alterações na Antecipação/Dedução do Imposto decorrentes de infração	0,00
-) Alterações na Antecipação/Dedução do Imposto não decorrentes de infração	10.716,57
=) Saldo do Imposto a Pagar Apurado na Revisão da Declaração	27.660,92
-) Saldo do Imposto a Pagar declarado	0,00
(=) Imposto Suplementar Apurado na Revisão da Declaração	27.660,92

É de se ressaltar que a retenção efetuada pela fonte pagadora é considerada antecipação de pagamento do imposto de renda, o que traz como consequência a utilização da regra da contagem do prazo decadencial prevista no § 4º do art. 150 do CTN.

Desse modo, no caso em apreço, como houve antecipação do imposto, o termo inicial para a contagem do prazo decadencial **inicia-se em 31 de dezembro de 2000** e o **termo final em 31/12/2005**, conforme regra contida no art. 150, § 4°, do CTN, citado acima.

O lançamento tributário só se considera definitivamente constituído após a ciência (notificação) do sujeito passivo da obrigação tributária (art. 145 do CTN), que no presente caso ocorreu em 06/11/2006, conforme AR de fls. 53.

Resta, portanto, configurada a perda do direito de o Fisco constituir o crédito tributário em análise, em face da consumação da decadência, nos termos acima declinados.

Conclusão

Ante o exposto, concluo o voto no sentido de DAR PROVIMENTO ao recurso voluntário, extinguindo-se o crédito tributário em face da decadência.

(assinado digitalmente)

Gregório Rechmann Junior