



**MINISTÉRIO DA FAZENDA**  
**CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS**  
**TERCEIRA SEÇÃO DE JULGAMENTO**

<b>Processo nº</b>	13893.000936/2003-26
<b>Recurso nº</b>	Voluntário
<b>Acórdão nº</b>	<b>3302-006.912 – 3<sup>a</sup> Câmara / 2<sup>a</sup> Turma Ordinária</b>
<b>Sessão de</b>	21 de maio de 2019
<b>Matéria</b>	IPI
<b>Recorrente</b>	L'ESSENCE INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA
<b>Recorrida</b>	FAZENDA NACIONAL

**ASSUNTO: PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL**

Período de apuração: 01/07/2001 a 30/09/2001

DECISÃO NULA. RAZÃO INEXISTENTE.

Merce ser declarada nula a decisão de primeiro grau que se fundamenta em razão inexistente e não consentânea com o conjunto probatório, sendo necessário o retorno do expediente à unidade competente, para prolação de nova decisão, em boa forma.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do Colegiado, por maioria de votos, dar provimento parcial ao recurso para anular a decisão de primeira instância. Vencidos os Conselheiros Walker Araújo, José Renato Pereira de Deus e Denise Madalena Green que negavam provimento ao recurso voluntário.

(assinado digitalmente)

Gilson Macedo Rosenburg Filho - Presidente Substituto.

(assinado digitalmente)

Corintho Oliveira Machado - Relator.

Participaram do presente julgamento os conselheiros: Corintho Oliveira Machado, Walker Araújo, Luis Felipe de Barros Reche (Suplente Convocado), Jose Renato Pereira de Deus, Jorge Lima Abud, Raphael Madeira Abad, Denise Madalena Green e Gilson Macedo Rosenburg Filho (Presidente Substituto).

## Relatório

Adoto e transcrevo o relatório do despacho decisório que indeferiu o Pedido de Ressarcimento/Compensação de IPI do contribuinte:

*O interessado em epígrafe peticionou o direito de compensar-se do montante de R\$ 20.752,74 referente ao IPI das entradas desoneradas desse tributo (isenção, imunidade, ou alíquota zero) no 3º trimestre de 2001 alegando, em síntese, como base legal o art. 153 da CF.*

Em virtude do indeferimento do pleito supra mencionado, houve manifestação de inconformidade por parte do contribuinte, que foi julgado em 13/02/2008, pela 2ª Turma da DRJ/RPO, a qual indeferiu a solicitação nos termos da ementa abaixo:

*ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE PRODUTOS  
INDUSTRIALIZADOS - IPI*

*Período de apuração: 01/07/2000 a 30/09/2000*

*RESSARCIMENTO. OPÇÃO PELO SIMPLES.*

*Ao optar pelo Simples, a contribuinte fica sujeita à forma diferenciada de tributação, inclusive quanto ao IPI, sendo lhe vedada a utilização ou destinação de qualquer valor a título de incentivo fiscal, bem assim a apropriação ou a transferência de créditos do IPI.*

*DIREITO AO CRÉDITO. INSUMOS NÃO ONERADOS PELO IPI.*

*É inadmissível, por total ausência de previsão legal, a apropriação, na escrita fiscal do sujeito passivo, de créditos do imposto alusivos a insumos isentos, não tributados ou sujeitos à alíquota zero, uma vez que inexiste montante do imposto cobrado na operação anterior.*

*INCONSTITUCIONALIDADE.*

*A autoridade administrativa é incompetente para declarar a inconstitucionalidade da lei e dos atos infrageais.*

*Solicitação Indeferida*

Intimada da decisão, em 18/03/2008, consoante AR de fl. 117, a Recorrente interpôs recurso voluntário em 11/04/2008, consoante carimbo na folha de rosto do recurso, fl. 118, no qual aponta, preliminarmente, o erro de tratar a recorrente como optante do SIMPLES e, ainda, que a decisão recorrida, de forma equivocada, informa que o período de apuração seria o 3º trimestre de 2000, contudo, o pleito é referente ao 3º trimestre de 2001; e no mérito,

reproduz as alegações esgrimidas no momento da Manifestação de inconformidade, para ao final requerer o reconhecimento do direito em escriturar seus créditos oriundos da aquisição de insumos isentos de IPI já que seu produto final é tributado sob a alíquota de 5%, com a consequente compensação com os tributos devidamente elencados em sua declaração.

Posteriormente, o expediente foi encaminhado a esta Turma ordinária para julgamento.

É o relatório.

## Voto

Conselheiro Corintho Oliveira Machado, Relator.

O recurso voluntário é tempestivo, e considerando o preenchimento dos demais requisitos de sua admissibilidade, merece ser apreciado.

### **DA NULIDADE DA DECISÃO RECORRIDA**

**Em que pese a recorrente não requerer a nulidade da decisão recorrida, por uso de motivação inexistente no despacho decisório - ao meu sentir merece ser declarada a nulidade, uma vez que, de fato, o despacho decisório recorrido em nenhum momento tratou da opção pelo SIMPLES, sendo essa motivação inovadora na decisão recorrida e totalmente desconexa com o conjunto probatório carreado aos autos.**

Nota-se que o erro estava presente desde o relatório da decisão ora recorrida:

*O contribuinte em epígrafe solicitou o ressarcimento do IPI pago na aquisição de insumos empregados na industrialização de seus produtos, apurado no período em destaque, a ser utilizado na compensação dos débitos que declarou e estão juntados no presente processo.*

*A autoridade competente indeferiu o pleito em razão do sujeito passivo ser optante pelo SIMPLES. (sic!)*

*Tempestivamente, o interessado apresentou sua manifestação de inconformidade alegando, basicamente, que, tanto pelo princípio da não-cumulatividade, como pelos julgados que cita, seu direito ao crédito em questão estaria garantido.*

*Encerrou solicitando o deferimento de seu requerimento.  
(Grifou-se)*

Ante o exposto, **voto por dar provimento parcial ao recurso**, para tornar nula a decisão de primeiro grau, por se fundamentar em razão inexistente e não consentânea

---

com o conjunto probatório, sendo necessário o retorno do expediente à DRJ/RPO, para prolação de nova decisão, em boa forma.

(assinado digitalmente)

**Corintho Oliveira Machado**