



**MINISTÉRIO DA ECONOMIA**  
Conselho Administrativo de Recursos Fiscais



**Processo nº** 13896.902982/2013-11  
**Recurso** Embargos  
**Acórdão nº** 1401-003.794 – 1ª Seção de Julgamento / 4ª Câmara / 1ª Turma Ordinária  
**Sessão de** 19 de setembro de 2019  
**Embargante** FAZENDA NACIONAL  
**Interessado** DAIICHI SANKYO BRASIL FARMACÊUTICA LTDA.

**ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA JURÍDICA (IRPJ)**

Exercício: 2009

**INEXISTÊNCIA DE OMISSÃO**

Não havendo omissão a ser sandada, não devem ser conhecidos os embargos

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, não conhecer dos embargos apresentados, nos termos do voto da relatora.

(assinado digitalmente)

Abel Nunes de Oliveira – Presidente em exercício

(assinado digitalmente)

Letícia Domingues Costa Braga - Relatora.

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Abel Nunes de Oliveira Neto (Presidente em exercício), Carmen Ferreira Saraiva (suplente convocada), Eduardo Morgado Rodrigues, Luciana Yoshihara Arcângelo Zanin, Daniel Ribeiro Silva, Letícia Domingues Costa Braga, Cláudio de Andrade Camerano e Carlos André Soares Nogueira. Ausente o conselheiro Luiz Augusto de Souza Gonçalves.

## **Relatório**

Cuidam os autos de embargos declaratórios ao acórdão dessa Relatora que reconheceu direito de crédito da Contribuinte, tendo em vista que quando da interposição do Recurso Voluntário, junto a contribuinte documentos suficiente para o reconhecimento do crédito pleiteado.

Interpôs a Procuradoria da Fazenda embargos declaratórios arguindo quais teriam sido os documentos juntados aos autos capazes de comprovar o crédito da Contribuinte nos seguintes termos:

Daí, temos a OMISSÃO no momento em que o v. acórdão ora embargado não menciona quais os documentos que considerou para reconhecer o direito creditório pleiteado pela contribuinte e quais as informações que levou em consideração em tais documentos para entender comprovado tal direito.

Os embargos foram admitidos conforme despacho da Presidência dessa Turma para que fosse sanada a omissão apontada da Fazenda:

O acórdão, contudo, não aponta quais seriam os documentos extemporaneamente apresentados (ou as informações deles extraídas) que comprovariam o direito pleiteado pela contribuinte, limitando-se a declará-lo "*devidamente demonstrado*".

Este é o relatório

## Voto

Conselheira Relatora - Letícia Domingues Costa Braga

Quando do julgamento do recurso, essa relatora considerou toda a documentação juntada aos autos com o recurso voluntário pois entendeu que a Contribuinte, dialogando com a decisão recorrida providenciou as provas capazes de demonstrar a liquidez de se crédito, conforme se vê abaixo:

Assim, dialogando com a decisão, providenciou a recorrente as provas capazes de demonstrar que faz jus ao crédito original de R\$73.638,14, relativo ao pagamento a maior de IRPJ em novembro de 2009.

Pois bem, a documentação capaz de comprovar o alegado crédito foi juntada ao Recurso voluntário e está colacionada às fls. 83 a 154 dos autos, sendo elas: **DIPJ, Livro Razão, DRE e SPED, dentre outros.**

Por outro lado, tendo em vista que esta relatora deixou claro que a documentação que embasaram a sua decisão estavam acostada aos autos quando da interposição do recurso voluntário da contribuinte, não entendo que tal omissão deva ser sanada por embargos.

Assim, pelo acima exposto não conheço dos embargos interpostos pela Fazenda pois não há qualquer omissão a ser sanada.

(assinado digitalmente)

Letícia Domingues Costa Braga

Fl. 3 do Acórdão n.º 1401-003.794 - 1ª Sejul/4ª Câmara/1ª Turma Ordinária  
Processo n.º 13896.902982/2013-11