DF CARF MF Fl. 175

> S3-TE02 Fl. 111

> > 1



MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS 50 13971.001

TERCEIRA SEÇÃO DE JULGAMENTO

13971.001811/2002-62 Processo nº

Recurso nº 912.730 Voluntário

Acórdão nº 3802-000.990 - 2^a Turma Especial

25 de abril de 2012 Sessão de

Matéria Programa de Integração Social - Pis. Compensação. Requisito de Validade.

Período 01/10/1997 a 31/12/1997. .

Auto Viação Rainha Ltda Recorrente

Fazenda Nacional Recorrida ACÓRDÃO GERAD

ASSUNTO: NORMAS GERAIS DE DIREITO TRIBUTÁRIO

Período de apuração: 01/10/1997 a 31/12/1997

DCTF. REVISÃO INTERNA. COMPENSAÇÃO. REQUISITO DE

VALIDADE.

A compensação de créditos tributários depende comprovação da liquidez e

certeza dos créditos contra a Fazenda Nacional.

REVISÃO INTERNA. COMPENSAÇÃO. REQUISITO DE DCTF.

VALIDADE.

A compensação de créditos tributários depende comprovação da liquidez e certeza dos créditos contra a Fazenda Nacional.

Impugnação Improcedente.

Crédito Tributário Mantido

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros da 2ª Turma Especial da TERCEIRA SEÇÃO, por unanimidade de votos, CONHECER DO RECURSO e NEGAR-LHE PROVIMENTO.

(assinado digitalmente)

Mércia Helena Trajano Damorim – Presidente em exercício

 ${\tt Documento\ assinado\ digital mente\ confor} (assinado\ digital mente\)_{\tt 1}$

DF CARF MF Fl. 176

Cláudio Augusto Gonçalves Pereira- Relator.

Participaram, ainda, da presente Sessão de Julgamento, os conselheiros, José Fernandes do Nascimento, Francisco José Barroso Rios, Solon Sehn e Tatiana Midori Migiyama.

Relatório

Trata-se de recurso voluntário interposto contra decisão da 4ª Turma da DRJ/FNS, a qual, por unanimidade de votos, julgou improcedente a impugnação apresentada pelo contribuinte, de modo a manter o crédito tributário de que trata o auto de infração ora combatido, nos termos do Acórdão assim ementado:

Assunto: Normas Gerais de Direito Tributário

Período de apuração: 01/10/1997 a 31/12/1997.

DCTF. REVISÃO INTERNA. COMPENSAÇÃO. REQUISITO DE VALIDADE

A compensação de créditos tributários depende comprovação da liquidez e certeza dos créditos contra a Fazenda Nacional.

Impugnação Improcedente.

Crédito Tributário Mantido

O processo decorre de lançamento fiscal em virtude da apuração de falta de recolhimento da contribuição ao Programa de Integração Social - PIS, relativa aos fatos geradores ocorridos nos períodos de apuração de outubro de 1997 a dezembro de 1997, declarados na DCTF, porém não localizados, razão pela qual foi lavrado o auto de infração n. 0001474, formando-se o crédito tributário (contribuição + multa + juros de mora), com enquadramento legal indicados na fls. 06 dos autos.

Em sede de impugnação e de recurso, o contribuinte alega que ingressou no Poder Judiciário, por intermédio de mandado de segurança, no ano de 1996, com o objetivo de haver reconhecido seu direito de compensação dos valores de PIS recolhidos a maior, cuja decisão lhe foi favorável em 1998. Alega ainda que somente no ano de 2010 a Fazenda Federal indeferiu a compensação pretendida, cuja data transpassava em dois anos o reconhecimento judicial de seu pleito. Informa que não houve o lançamento dos créditos tributários de PIS. Entende que a autoridade fiscal descumpriu a norma contida no artigo 9º do Decreto 70.235/72. Trouxe, em conjunto com seus argumentos, julgados do STF e do STJ autorizadores da realização da compensação pretendida. Por fim, pretende a não incidência da multa constante no auto de infração ou a sua redução. Para tanto, fundamenta suas convicções nas disposições contidas no artigo 165 do Código Tributário Nacional e em outros julgamentos realizados pelas Cortes Superiores.

É o relatório.

Processo nº 13971.001811/2002-62 Acórdão n.º **3802-000.990** **S3-TE02** Fl. 112

Conselheiro Cláudio Augusto Gonçalves Pereira

Admissibilidade do recurso

Preenchidos os requisitos formais de admissibilidade, conheço do presente recurso.

Voto

Dá análise dos documentos trazidos ao feito, nenhum reparo merece a decisão proferida pela 4ª Turma de Julgamento da Delegacia da Receita Federal de Florianópolis, já que à época em que a DCTF foi apresentada ao Fisco (ano-calendário 1997), a decisão do mandado de segurança de n. 97.2006545-1, noticiado e interposto pela recorrente, não havia sido transitada em julgado. Note-se, naquele momento, o seu direito de compensação não se coadunava com as disposições contidas no artigo 170 do Código Tributário Nacional que determina que: "a lei pode, nas condições e sob as garantias que estipular, ou cuja estipulação em cada caso atribuir à autoridade administrativa, autorizar a compensação de créditos tributários com créditos líquidos e certos, vencidos ou vincendos, do sujeito passivo contra a Fazenda Pública".

Conforme entendimento exposto na decisão *a quo* de fls. 93, o qual será aqui reproduzido somente a parte que interessa, tem-se que, quando se procedeu a compensação informada na DCTF, a interessada ainda não detinha decisão judicial transitada em julgado (nem mesmo a decisão de primeira instância) que lhe assegurasse, de forma líquida, certa e definitiva, o crédito contra a Fazenda Nacional. Com isso, adotou conduta dissonante com a retro citada previsão legal, o que torna irregular a compensação promovida, independentemente de, posteriormente, ter a contribuinte acabado por ver reconhecido seu direito creditório via judicial. Nesse sentido, tendo em vista a não existência dos requisitos específicos da liquidez e certeza do crédito, não há como se proceder à compensação pleiteada.

O artigo 146, III, letra b, da Constituição Federal, dispõe que somente a lei complementar pode tratar de obrigação, lançamento e crédito tributários. O artigo 170 do Código Tributário Nacional, ao exigir liquidez e certeza para ser efetivada a compensação, é lei complementar e, portanto, fixa pressuposto nuclear a ser cumprido pelas partes, não dispensável por lei ordinária. O direito de compensar crédito tributário indevidamente pago, conforme permitido em lei, exige-se que se apure previamente, por via administrativa ou judicial, a sua liquidez e certeza, em homenagem ao devido processo legal. Precedentes do STJ – REsp n. 111.034/AL – REsp 76.230/PE – REsp 78.493 – REsp 98.197/RS.

Posto isto, voto pelo CONHECIMENTO DO RECURSO e NEGO-LHE PROVIMENTO, mantendo o auto de infração ora impugnado.

Sala de Sessões, em 25 de abril de 2012.

(assinado digitalmente)

Cláudio Augusto Gonçalves Pereira - Relator

DF CARF MF Fl. 178

