1



MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS

TERCEIRA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo nº 14041.000466/2005-56

Recurso nº Voluntário

Acórdão nº 3101-001.187 - 1ª Câmara / 1ª Turma Ordinária

Sessão de 18 de julho de 2012

Matéria IPI - DIF-PAPEL IMUNE

Recorrente GRAFOR GRÁFICA E EDITORA LTDA.

Recorrida FAZENDA NACIONAL

Assunto: Obrigações Acessórias

Exercício: 2003, 2004 Ementa: PEREMPÇÃO.

O prazo para apresentação de recurso voluntário ao Conselho Administrativo de Recursos Fiscais é de trinta dias, a contar da ciência da decisão de primeira instância. Recurso apresentado após o prazo estabelecido não pode ser conhecido, haja vista que a decisão *a quo* já se tornou definitiva.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade, em não conhecer do recurso voluntário, por intempestivo.

Henrique Pinheiro Torres - Presidente.

Corintho Oliveira Machado - Relator.

EDITADO EM: 13/08/2012

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Henrique Pinheiro Torres, Tarásio Campelo Borges, Valdete Aparecida Marinheiro. Vanessa Albuquerque Documento assin Valente, e Corintho Oliveira Machado. Ausente o conselheiro Luiz Roberto Domingo.

Autenticado digitalmente em 13/08/2012 por CORINTHO OLIVEIRA MACHADO, Assinado digitalmente em 13/08 /2012 por CORINTHO OLIVEIRA MACHADO, Assinado digitalmente em 04/09/2012 por HENRIQUE PINHEIRO TORRE

DF CARF MF Fl. 55

Relatório

Adoto o relato do órgão julgador de primeiro grau até aquela fase:

Trata-se de **auto** de **infração** para exigência da multa regulamentar no valor de R\$120.000,00, lavrado em decorrência da constatação da **falta de entrega da Declaração Especial de Informações Relativas ao Controle do Papel Imune (DIF-Papel Imune). O lançamento foi amparado nos dispositivos legais relacionados na descrição dos fatos e enquadramento legal do auto de infração: arts. 1º e 10 da Instrução Normativa (IN) SRF nº 71, de 2001, bem como os arts. 212 e 505 do Decreto nº 4.544, de 2002 (RIPI/02), os quais têm como matrizes legais, respectivamente, o art. 16 da Lei nº 9.779, de 1999, e o art. 57, inciso I, da Medida Provisória (MP) nº 2.158-35, de 2001.**

Cientificada do lançamento de oficio acima pela via postal em 09/06/2005 (conforma o "AR de fl. 09-verso), a autuada, por meio de procurador constituído pelo instrumento de fl. 22, apresentou em 07/07/2005 a impugnação de fls. 13/21, na qual solicitou o cancelamento da exigência sob a alegação, em síntese, de ofensa a princípios constitucionais da legalidade, do não-confisco, da proporcionalidade e razoabilidade, além da necessidade de respeito aos limites à aplicação das multas fiscais. Solicitou, ainda, caso prosperasse a multa, que ela fosse reduzida para R\$7.500,00 como resultado de R\$1.500,00 para cada uma das cinco infrações descritas no auto de infração.

A DRJ em JUIZ DE FORA/MG julgou procedente o auto de infração.

Discordando da decisão de primeira instância, a interessada apresentou recurso voluntário, fls. 41 e seguintes, onde requer a reforma do acórdão recorrido.

Após alguma tramitação, a Repartição de origem encaminhou os presentes autos para apreciação deste órgão julgador de segunda instância.

É o relatório.

Voto

Conselheiro Corintho Oliveira Machado, Relator.

Questão preliminar - perempção. A tempestividade do recurso é um dos pressupostos objetivos para que a Corte Administrativa possa conhecê-lo.

A pessoa jurídica foi cientificada da decisão de primeira instância no dia 16 de setembro de 2008, terça-feira, conforme Aviso de Recebimento constante da página 40, iniciando-se a contagem do prazo recursal em 17 de setembro de 2008, quarta -feira.

A recorrente interpôs recurso contra a decisão *a quo* em 20 de outubro de 2008, conforme carimbo constante da fl. 41.

Diz o artigo 33 do Decreto 70.235/72 que rege o Processo Administrativo

Fiscal:

Art. 33 - Da decisão caberá recurso voluntário, total ou parcial, com efeito suspensivo, dentro dos trinta dias seguintes à ciência da decisão.

Assim é que o prazo para interposição de recurso venceu no dia 16 de outubro de 2008, quinta-feira, sendo portanto o recurso apresentado em 20 de outubro do mesmo ano, intempestivo.

No vinco do exposto, voto por não conhecer do recurso, por perempto.

Sala das Sessões, em 18 de julho de 2012.

CORINTHO OLIVEIRA MACHADO

DF CARF MF Fl. 57

