

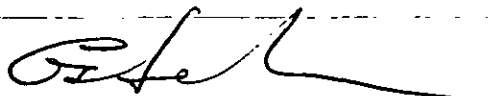
Processo nº. : 14052.005589/92-60
Recurso nº. : 03.881
Matéria: : IRF - EXERCÍCIO DE 1988
Recorrente : RECAPAGEM AMAZONAS LTDA.
Recorrida : DRF em Brasília-DF
Sessão de : 14 de outubro de 1997.
Acórdão nº. : 108-04.622

IRF - REFLEXO - Tratando-se de lançamento decorrente, aplica-se a decisão proferida no processo principal ao julgamento do processo reflexivo, devido sua relação de causa e efeito que os vincula.

Recurso voluntário negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por RECAPAGEM AMAZONAS LTDA.

ACORDAM os Membros da Oitava Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, NEGAR provimento ao recurso, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.



MANOEL ANTÔNIO GADELHA DIAS
PRESIDENTE



ANA LUCILA RIBEIRO DE PAIVA
RELATORA

FORMALIZADO EM: 17 NOV 1997

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros JOSÉ ANTONIO MINATEL, MÁRIO JUNQUEIRA FRANCO JÚNIOR, NELSON LÓSSO FILHO, MARIA DO CARMO SOARES RODRIGUES DE CARVALHO e LUIZ ALBERTO CAVA MACEIRA. Ausente momentaneamente o Conselheiro JORGE EDUARDO GOUVÊA VIEIRA.

Processo nº. : 14052.005589/92-60
Acórdão nº. : 108-04.622

Recurso nº. : 03.881
Recorrente : RECAPAGEM AMAZONAS LTDA.

RELATÓRIO

Trata-se de recurso interposto por Recapagem Amazonas Ltda., já qualificada nos autos, irresignada com a decisão da Ilma. Delegada da Receita Federal em Brasília-DF, que indeferiu a impugnação de fls. 31/32, objetivando a reforma da decisão de primeira instância.

O Auto de Infração está consubstanciado na infração incorrida pela empresa, pela não comprovação da Conta Fornecedores de 31.12.87.

Como resultado do procedimento fiscal contra a empresa recorrente, foi emitida Notificação de lançamento para exigência do imposto de renda de pessoa jurídica e, como decorrência deste, foi também notificado o lançamento do imposto de renda devido na fonte, igualmente contestada pela autuada.

A decisão da impugnação então apresentada declarou a nulidade do lançamento formalizado pela referida notificação. Em razão disso, em 13 de abril de 1993, novo lançamento foi formalizado, desta feita por via de lavratura de auto de infração, por meio do qual foi renovada a mesma exigência, objeto do lançamento primitivo.

Contestando esse auto de infração, a autuada alega, em síntese, que não tinha a documentação, uma vez que a mesma havia sido objeto de furto no mesmo dia em que se pretendia apresentá-la junto à repartição. De qualquer modo, mesmo que houvesse comprovado o furto, esse fato não exoneraria a responsabilidade da autuada pela falta de apresentação da documentação comprobatória.



Processo nº. : 14052.005589/92-60
Acórdão nº. : 108-04.622

Expõe ainda a autuada, ora recorrente, que o novo lançamento se traduz numa troca formal da notificação de lançamento pelo auto de infração, devendo, assim, ser também reconhecida a nulidade deste último.

Na peça recursal, a recorrente expõe os mesmos argumentos utilizados na impugnação, nada mais acrescentando em sua defesa.



É o Relatório.



VOTO

Conselheira ANA LUCILA RIBEIRO DE PAIVA, Relatora

O recurso voluntário preenche todos os requisitos legais, inclusive quanto à sua tempestividade.

A peça recursal, ora em julgamento, repousa nas mesmas razões expendidas contra o lançamento feito no processo matriz nº14052.005591/92-10, do qual este é decorrente.

O Auto de Infração originário foi lavrado, imputando ao contribuinte a prática de omissão de receita, em razão de não ter comprovado a conta fornecedores naquele processo, sendo mantido na íntegra o Auto de Infração, em decisão proferida pela primeira instância.

No caso deste processo, os mesmos argumentos foram alegados pela defesa, não tendo a recorrente, em algum momento, comprovado os fatos que alega, nem mesmo a veracidade da conta fornecedores.

Desse modo, não há como contradizer a decisão recorrida que manteve a exigência do imposto de renda na fonte, nos termos do artigo 8º do Decreto-Lei nº 2.065/83 e 645 do RIR/80.

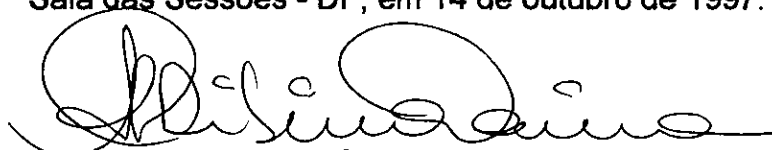
Entretanto, tendo em vista a orientação seguida por este Conselho de Contribuintes e, também, por força da Instrução Normativa SRF nº 032, de 09/04/97, em seu artigo 1º, devem, de ofício, ser subtraídos dos juros de mora iguais à TRD aqueles

Processo nº. : 14052.005589/92-60
Acórdão nº. : 108-04.622

compreendidos no período de 4 de fevereiro a 29 de julho de 1991, a que se refere o artigo 30 da Lei nº 8.218, de 29/08/91.

Assim, de acordo com o critério adotado por este Conselho de Contribuintes, de que o decidido no processo matriz constitui prejudgado aplicável ao julgamento do processo decorrente, voto no sentido de negar provimento ao recurso voluntário interposto.

Sala das Sessões - DF, em 14 de outubro de 1997.



ANA LUCILA RIBEIRO DE PAIVA

